

## ОТЗЫВ

**на докторскую диссертацию Сейденовой Сымбат Полатбековны на тему: «Разработка методов детоксикации мяса и молока при контаминации 1,1-диметилгидразином», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D120200 – Ветеринарная санитария.**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации (приказ № 284-М/Д протокол № 6 от 27.11.2016г.) соответствует следующим приоритетным направлениям развития науки: «Устойчивое развитие агропромышленного комплекса и безопасность сельскохозяйственной продукции», «Науки о жизни и здоровье».
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)	Исследования проводились в рамках научного проекта по бюджетной программе 217 «Развитие науки» МОН РК №AP05130808 «Влияние последствий запусков ракета-носителя «Протон-М» на окружающую среду и разработка способов детоксикации».
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Работа вносит существенный вклад в развитие сельскохозяйственной науки и важность данного диссертационного исследования хорошо раскрыта в работе. Автором получены результаты качества и пищевой безопасности продуктов животноводства полученных от животных при отравлении 1,1-диметилгидразином, а также впервые разработаны методы детоксикации молока и мяса при контаминации его 1,1 – диметилгидразином.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u>	В ходе выполнения диссертационной работы автор проявила высокую степень самостоятельности, изучила и проанализировала значительное количество теоретических и практических источников, необходимых для проведения исследований, непосредственно приняла участие в научных исследованиях, позволивших получить ряд важных и новых результатов. Диссертант самостоятельно обосновала и доказала научные положения, выносимые на защиту, аргументировала актуальность темы исследований. Диссертация является результатом непосредственного участия и профессиональной деятельности соискателя в научных экспериментах, анализе и интерпретации результатов, подготовке публикаций научных статей, а также внедрении результатов в практическую деятельность.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>	Актуальность диссертационной работы полностью обоснована. Исследования проводились в рамках грантового финансирования Комитета науки МОН РК

			№АР05130808 «Влияние последствий запусков ракета-носителя «Протон-М» на окружающую среду и разработка способов детоксикации», что свидетельствует о востребованности и актуальности проведенной работы.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации и защищаемые положения.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>	Целью диссертационной работы являлась разработка методов детоксикации молока и мыса при контаминации 1,1-диметилгидразином с выявлением их качества и пищевой безопасности, для достижения которой были поставлены четыре задачи, последовательно решающую проблему тематики диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>	Диссертационная работа изложена на 112 страницах компьютерного текста и включает в себя следующие разделы: введение, обзор литературы, материалы и методы исследований, дизайн эксперимента, результаты исследований, экономическое обоснование, обоснование полученных данных и заключение, список использованных источников, приложения. Все разделы и положения диссертации логически и полностью взаимосвязаны, следующие из них выводы являются результатом методически выдержанных исследований, проведенных с использованием современных, обоснованно выбранных методов исследований.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>	Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями, результаты исследований обоснованы, имеют обсуждение с ссылками на современные исследования зарубежных и отечественных ученых, имеется критический анализ. Получены патенты на полезную модель по применению смеси из Антитокс и Е-Селена в качестве детоксицирующего средства для выведения 1,1-диметилгидразина из организма коров, а также по применению смеси из Антитокс и витамина В6 для детоксикации 1,1-диметилгидразина в организме животных.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>	Научные результаты и положения являются новыми, что подтверждается наличием публикаций в материалах международных научно-практических конференциях, статей в международных научных изданиях, входящих в базу WoS, патентами и рекомендациями.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>	Сделанные в диссертации выводы согласно проведенным исследованиям являются полностью новыми.

		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u></p>	<p>Технические и технологические решения, используемые для достижения поставленной задачи являются новыми, поскольку разработаны новые методы детоксикации молока и мяса животных при поражении 1,1-диметилгидразином.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах</p>	<p>Все основные выводы вытекают из результатов проводимых исследований, полученных при анализе экспериментальной работы, научно обоснованы, имеют обсуждение с ссылками на источники зарубежной и отечественной литературы.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u></p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u></p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u></p>	<p>На защиту выносятся основные положения:</p> <p>1. Мониторинг исследования заболевания людей, животных и экологического состояния территории прилегающей к районам падения РН «Протон-М». Положение доказано в результате мониторинга. Имеются публикации подтверждающие результаты.</p> <p>2. Определение качества и пищевой безопасности продуктов животноводства, полученных от животных выпасаемых на территории прилегающей к районам падения РН «Протон-М». Положение доказано в результате проведенных исследований проб молока с хозяйств в период вылета РН «Протон-М» за 2016-2019 гг. Имеются публикации подтверждающие результаты.</p> <p>3. Способы детоксикации молока коров и мяса кроликов при экспериментальном 1,1-диметилгидразин токсикозе. Положение доказано в результате проведенных исследований по изысканию способов детоксикации молока коров и мяса кроликов при экспериментальном 1,1-диметилгидразин токсикозе. Имеются публикации подтверждающие результаты исследований.</p> <p>4. Разработанные способы детоксикации молока и мяса полученных от экспериментальных животных при 1,1-диметилгидразин токсикозе. Положение доказано в результате проведенных испытаний подобранных детоксицирующих смесей в хозяйствах, прилегающих к районам падения РН «Протон-М». Имеются публикации подтверждающие результаты исследований, а также патенты на полезную модель.</p> <p>5. Внедрение подобранных детоксицирующих смесей в хозяйствах, прилегающих к районам падения РН «Протон-М». Положение доказано в рекомендациях для практики по ветеринарно-санитарной оценке объектов окружающей среды.</p>

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>	Выбор методологии исследований обоснован и достаточно подробно описан в соответствующем разделе диссертации. В диссертационной работе используются современные методы исследования и общепринятые методы исследований.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>	Результаты диссертационной работы были получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки. Для вычисления средних значений и стандартных ошибок применяли программное обеспечение ANOVA в Microsoft Excel, оценки значимости вероятностей проводили с помощью <i>t</i> -критерия Стьюдента, интерпретации данных с применением компьютерных технологий статистического анализа данных.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>	Теоретические выводы и выявленные закономерности были доказаны и подтверждены экспериментальными исследованиями.
		8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Результаты экспериментов имеют научное обоснование и подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора	При написании диссертационной работы использовано 227 источников литературы, включающие как отечественных, так и зарубежных авторов.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>	Диссертационная работа имеет теоретическое значение, поскольку получены новые данные о заболеваемости людей, животных и экологического состояния территории прилегающей к районам падения РН «Протон-М», имеются данные о качестве и пищевой безопасности продуктов животноводства, полученных от животных выпасаемых на выше указанной территории, а также разработаны способы детоксикации молока и мяса полученных от экспериментальных животных при 1,1-диметилгидразин токсикозе. Полученные результаты исследований могут быть использованы при детоксикации животных из хозяйств, прилегающих к районам падения РН «Протон-М».
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u>	Разработанные в результате исследований имеют большое практическое значение и могут быть использованы в работе лабораторий ветеринарно-санитарной экспертизы рынков, пищевых лабораторий, референтных центрах осуществляющих контроль качества и безопасности продуктов животного происхождения, в учреждениях научного и образовательного

			направления, в РГП НИЦ «Ғарыш-Экология» и аналитической лаборатории «Ғарыш-Экология».
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые	Предложения для практического использования – разработанных методов детоксикации молока и мяса и определению пищевой безопасности и качества продуктов животноводства при контаминации его 1,1-диметилгидразином являются новыми.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u>	Качество академического письма – высокое, результаты и исследования представлены ясно, оформление работы соответствует требованиям, предъявляемыми к диссертации.

Решение официального рецензента - ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК для присуждения докторанту Сейденовой Сымбат Полатбековне степени доктора философии (PhD).

Официальный рецензент,  
руководитель высшей школы ветеринарии  
и биобезопасности Западно-Казахстанского  
аграрно-технического университета имени Жангир хана,  
кандидат ветеринарных наук, асс. профессор



Б.Е. Нурғалиев

