С.Сейфуллиннің 120 жылдығына арналған **«Сейфуллин оқулары–10: Мемлекеттің индустриалды–инновациялық саясатын құрудағы бәсекеге қабілетті кадрларды дайындау келешегі мен ғылымның рөлі»** атты Халықаралық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Международной научно-теоретической конференции **«Сейфуллинские чтения–10: Новые перспективы подготовки конкурентоспособных кадров и роль науки в формировании индустриально-инновационной политики страны»,** посвященная 120-летию со дня рождения С.Сейфуллина**.** – 2014. – Т.I, ч.2. – С.68-71

ПРОБЛЕМЫ И КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

Утибаев Б.С.

Республика Казахстан сегодня обладает целым рядом конкурентных преимуществ относительно других стран. Это крупные и экономически привлекательные недорогие для внутренних потребителей запасы энергии и других полезных ископаемых. Нефтегазовая промышленность остается локомотивом отечественной экономики, несмотря на то, что правительство стремится развивать не сырьевые секторы экономики. К тому же, значительный экологический и геоэкономический, в том числе транзитный потенциал территории, являются дополнительными преимуществами национальной экономики. К недостаткам можно отнести теневой бизнес, малое использование технологий, недостаточное количество и качество квалифицированных кадров.

Изучение достоинств и недостатков инновационного развития свидетельствует, что достоинства носят стабильный характер и служат основой для дальнейших перспектив, недостатки же в какой-то мере можно рассматривать как следствие того, что инновационный процесс в Казахстане начался активно развиваться относительно недавно, поэтому за это время невозможно сформировать эффективную национальную инновационную систему. Полагаем, что в недостатках скрыт потенциал инновационного развития Казахстана, это те направления, по которым следует двигаться дальше. На наш взгляд, постепенные темпы роста инновационного процесса в Казахстане способствуют эволюционному развитию эффективной инновационной системы.

На основе анализа статистических данных нами выявлены следующие положительные тенденции в инновационном процессе РК:

– ежегодный рост объемов производства инновационной продукции;

– ежегодное увеличение внутренних затрат на исследования и разработки;

– повышение уровня инновационной активности предприятий;

– всесторонняя поддержка государства, совершенствование законодательной базы;

– активизация организаций частной формы собственности, выполняющих исследования и разработки;

–развитие элементов инновационной инфраструктуры и др.

В приведенном SWOT-анализе инновационной деятельности РК (табл.1) одним из её достоинств нами отмечено наличие высокого научно-технического потенциала теоретико-фундаментального характера, но вместе с тем, недостаточное количество ученых, работающих в прикладных направлениях отмечено как угроза.

Таблица 1 – SWOT-матрица инновационного развития РК

Достоинства (или сильные стороны):	**Возможности:**
– макроэкономическая и политическая стабильность; – всесторонняя поддержка государства (финансовая, политическая, законодательная и т.д.); – наличие необходимых природных	– участие иностранных инвесторов и партнеров в казахстанских инновационных проектах; – участие казахстанских инвесторов в иностранных инновационных проектах; – трансферт передовых технологий;

ресурсов как база для развития не сырьевого сектора; – положительная динамика статистических показателей инновационной деятельности; – возможность коммерциализации достижений НИОКР и их экспорт; – программа «Болашак» как важный инструмент интернационализации посредством мобильности; – международные стандарты образования в следствие присоединения Казахстана к Боллонскому процессу; – сотрудничество с учеными из СНГ, ЕС, Канады, Норвегии, Республики Корея, США и Японии через программу Международного научно-технического центра; – либеральный режим импорта; – доступ на внешние рынки.	– использование новых возможностей инновационного развития Казахстана в связи с проведением выставки EXPO-2017; – модернизация действующей инновационной инфраструктуры; – создание условий для эффективной деятельности научно-инновационных кадров и воспроизводства человеческого капитала; – создание привлекательных условий для финансирования частным бизнесом прикладных исследований в рамках ГЧП, в т.ч. с привлечением венчурных фондов, бизнес-инкубаторов, страховых компаний; – превращение интеллектуальной собственности в материальные активы; – возможность вхождения в общую сферу инноваций через Таможенный союз.
Недостатки: – недостаточная степень развитости национальной инфраструктуры; – относительно низкий уровень инновационной активности отечественных предприятий; – отсутствие научно-технического потенциала прикладного характера; – недостаточное количество научно-технических кадров, владеющих современными продвинутыми технологиями и методами исследования; – диспропорции инновационного развития в региональном и отраслевом разрезе; – относительно низкая доля частных инвестиций в инновации; – недостаточная степень участия в инновационном процессе малых и средних предприятий; – слабая правовая защищенность бизнеса; – слабая антимонопольная политика; – отсутствие эффективного механизма экономического стимулирования субъектов научной деятельности, а также хозяйствующих субъектов, внедряющих результаты НИОКР; – зависимость от природных ресурсов; – малые и средние предприятия, являющиеся основным источником инноваций и новых продуктов, не в состоянии интернационализировать свои товары; – значительное снижение уровня таможенной защиты вследствие членства в	**Угрозы:** – мировая нестабильность и возможность повторения мирового кризиса; – снижение темпов мирового НТП; – т.н. «утечка мозгов», т.е. переезд казахстанских талантливых ученых и высококвалифицированных специалистов в зарубежные страны; – высокая степень коррупции в государственных структурах; – монополистические тенденции, усиливающиеся в связи с созданием Единого экономического пространства с Российской Федерацией и Республикой Беларусь; – при вступлении в ВТО отечественные товаропроизводители и поставщики работ и услуг могут не выдержать конкуренцию с иностранными компаниями без обеспеченного спроса на их товары и услуги со стороны субъектов квазигосударственного сектора, системообразующих крупных частных компаний и недропользователей; – риск неполной реализации ГПФИИР при вступлении в ВТО; – слабая защита прав интеллектуальной собственности; – отсутствие профессиональных услуг по коммерциализации технологий; – угроза столкновения компаний Казахстана с ростом конкуренции со стороны российских и белорусских производителей.

Таможенном союзе.	

Создание кадров-исследователей и конструкторов наталкивается на значительные трудности. Есть три пути решения этой задачи: а) использовать выпусников вузов в качестве кадровой базы; б) приток кадров из-за рубежа; в) специальная переподготовка кадров.

В Казахстане относительно низкий уровень инновационной активности отечественных предприятий (4,8%) по сравнению с зарубежными компаниями. К примеру, в США этот показатель составляет 50%, в Турции – 33%, в Венгрии – 47%, в Эстонии – 36%, в России – 9,1%.

Выстраивание эффективной модели индустриально-инновационного развития казахстанской экономики во многом будет зависеть от выбора приоритетов дальнейшего развития страны в глобальной экономике. Ключевым вопросом в процессе использования конкурентных факторов инновационного развития является выбор направления дальнейшего развития: формировать экономику, генерирующую инновации, или же генерировать инновации для их «мучительного внедрения» в экономику. Пока мы имеем экономику, скорее отторгающую инновации, и не восприимчивую к ним.

Для улучшения ситуации в стране необходимо кардинальное преобразование в инновационной среде на основе регулярно проводимых инновационно-технологических прогнозов, использования новых механизмов управления, а также коммерциализации разработок и в государственной поддержке. В этом отношении необходимо действенное институциональное построение Национальной инновационной системы на базе институционального опыта, в частности, Финляндии, особенно в части, касающейся создания таких организационных структур, которые финансируют наукоемкие фирмы на доконкурентной стадии инновационного процесса. Имеется в виду венчурное и «посевное» финансирование. Видимо, следовало бы проработать вопрос о создании соответствующих программ оказания существенной финансово-кредитной и другой поддержки высокотехнологичному отечественному бизнесу. Казахстан должен разрабатывать свою особенную стратегию удержания на гребне научно-технического прогресса, основой которой должна стать взвешенная государственная поддержка наукоемких, инновационных производств и технологий.