

«Сейфуллин оқулары – 12: Ғылым жолындағы жастар-болашақтың инновациялық әлеуеті» атты Республикалық ғылыми-теориялық конференция материалдары = Материалы Республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения-12: Молодежь в науке - инновационный потенциал будущего" . – 2016. – Т.1, ч.2 – С.302-306

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ОБЪЕМОВ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Нуртазаұлы Н.

Формирование доступной системы финансирования и кредитования сельскохозяйственного производства в Казахстане осуществляется на основе консолидации согласованных усилий финансово-кредитных институтов страны и совершенствования кредитно-финансового механизма с учетом мирового опыта и особенностей сельскохозяйственного производства.

Одним из направлений решения данной задачи и было создание в 2001 году специализированного финансового института – Акционерного общества «Аграрная кредитная корпорация» (АКК) со 100% участием государства в его уставном капитале, призванный осуществлять реализацию государственной политики в агропромышленном комплексе (АПК) страны. В современных условиях, когда коммерческие банки не в полной мере заинтересованы в развитии и без того незначительного уровня кредитования сельского хозяйства, государственная финансовая поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей посредством развитой сети Кредитных Товариществ (КТ) АКК стало одним из основных направлений реализации государственной политики по формированию и развитию конкурентоспособного и экспортоориентированного АПК.

В настоящее время АКК продолжает реализовывать программы кредитования в соответствии с приоритетными направлениями развития аграрной отрасли. Проведенный анализ кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей позволил выявить следующие проблемы в деятельности этой корпорации. К основным из них можно отнести:

- низкая доходность активов, низкая рентабельность капитала в силу льготного характера финансирования субъектов АПК посредством предоставления дешевых и длинных денег;

- противоречие между социальной направленностью поддержки субъектов АПК и обеспечением доходности по финансовым операциям, в связи с необходимостью возврата бюджетных кредитов, предоставляемых на платной основе;

- низкая доходность финансовых активов, которая затрудняет формирование необходимого уровня провизий;

- отсутствие четких критериев и показателей эффективности и качества внедряемых практик корпоративного управления, соответствующих мировым стандартам;

- отсутствие рейтинга корпоративного управления;

- низкий уровень автоматизации формирования управленческой отчетности и ее анализа, отсутствие автоматизированной банковской системы.

Как показывают результаты изучения зарубежного опыта, а также требование соблюдения научно обоснованной системы ведения сельскохозяйственного производства объемы государственной финансовой поддержки предприятий АПК остаются все еще не соответствующими мировым стандартам, а выделяемые субсидии компенсируют затраты в сельском хозяйстве, например, в растениеводстве в зависимости от уровня технологии, оснащенности и использования гербицидов всего на 2-3%.

Поскольку эффективное функционирование современного сельского хозяйства в решающей степени определяется условиями государственной финансовой поддержки, то в этих целях возможно использование механизмов, включающих:

- государственные льготные кредитные ставки;
- адресные государственные дотаций;
- субсидии;
- создание благоприятного инвестиционного климата;
- регламентацию предельного уровня цен, качества продукции (через систему сертификации, лицензирования и т.д.);
- развитие социальной сферы посредством государственно-частного партнерства.

К примеру, государственные дотации в США составляют 25% доходов сельхозтоваропроизводителей, в Японии - более 70%, в Канаде - 40%, в странах ЕС - свыше 50%, в Беларуси – 18%, в России – 7%, в Казахстане – 2,5%. [1]

В связи с этим, как нам представляется, необходимо пересмотреть приоритеты аграрной политики, привести её в соответствие с общемировой практикой, основополагающими принципами которой является обеспечение равных конкурентных условий для всех субъектов сельскохозяйственного производства на основе соблюдения принципов справедливости и равнодоступности мер государственной поддержки.

Действующая в нашей республике в настоящее время методика кредитования сельскохозяйственного производства, которая является одной из форм государственной финансовой поддержки, базируется, прежде всего, на оценке уровня финансового состояния предприятия, его платежеспособности и кредитоспособности. Такой подход не всегда обоснован с точки зрения соблюдения принципов справедливости и равнодоступности мер государственной поддержки, поскольку достаточно многие сельскохозяйственные формирования остаются убыточными и, как следствие, не кредитоспособными. Однако самым важным в таких условиях является то, что такой подход не стимулирует товаропроизводителей к повышению объемов производства продукции. Поэтому, на наш взгляд, с точки зрения повышения заинтересованности сельхозтоваропроизводителей

в росте объемов производства более предпочтительным представляется привязка выделяемой финансовой поддержки к величине произведенной продукции.

Предлагаемая методика определения объемов предоставляемых субсидий из расчета величины произведенной продукции позволит также упростить их выделение из республиканского бюджета, поскольку после утверждения ставки субсидирования на единицу растениеводческой продукции, можно осуществлять выплаты из расчета 50% расчетного объема субсидий на начало года и 50% после получения продукции.

Количество произведенной продукции, на основе которого предлагается производить сельскохозяйственным товаропроизводителям объемы предоставления кредитов, необходимо определять по базовой посевной площади и скользящей средней трехлетней урожайности. При этом за базовую площадь принимается фактически сложившаяся посевная площадь, регулируемая и контролируемая уполномоченным органом.

Практическое обоснование предлагаемой методики определения объемов предоставляемых сельхозтоваропроизводителям субсидий рассмотрим на примере конкретного сельскохозяйственного формирования АО «Агрофирма «Актык». Однако, с точки зрения оценки платежеспособности и кредитоспособности данного АО, прежде необходимо проанализировать финансовое состояние данного предприятия, поскольку изучение пассивов баланса дает четкое представление руководству предприятия об источниках ресурсов предприятия, за счет которых оно будет обеспечивать свою деятельность, а также о том, в какие сферы деятельности будет вкладывать свой капитал. Поэтому изучение наличия, источников формирования и размещения капитала, а также обеспечение своей деятельности достаточными финансовыми ресурсами является важным моментом в руководстве предприятием.

Основным источником информации для анализа и оценки финансового состояния предприятия является бухгалтерский баланс, в котором отражается состояние хозяйственных средств предприятия и их источников в денежной оценке на определенную дату. Анализ состава и структуры пассива баланса позволяет установить виды, структуру и специфику источников финансирования, а анализ структуры собственных и заемных средств необходим для оценки рациональности формирования источников финансирования предприятия, определения ее рыночной устойчивости. Это очень важно при выработке стратегии предприятия.

Оценка структуры источников проводится как собственниками предприятия, так и потенциальными инвесторами, банками и т.д. Для потенциального инвестора, кредиторов предпочтительнее большая доля собственного капитала в сумме пассивов. Собственники заинтересованы в привлечении заемных средств, если рентабельность активов выше средней процентной ставки за пользование кредитами. От того, насколько

оптимально соотношение собственного и заемного капитала, во многом зависит финансовое положение предприятия [2].

Изучение структуры пассива баланса позволяет установить одну из возможных причин финансовой неустойчивости предприятия, что может привести к ее неплатежеспособности. Такой причиной может быть высокая доля заемных средств (свыше 50%) в структуре источников финансирования хозяйственной деятельности. Вместе с тем, увеличение доли собственных источников в валюте баланса свидетельствует об усилении финансовой устойчивости и независимости предприятия от заемных и привлеченных средств. При этом наличие нераспределенной прибыли может рассматриваться как источник пополнения оборотных средств.

Состав краткосрочных и долгосрочных займов и кредитов, привлекаемых АО «Агрофирма «Актык» для осуществления своей основной деятельности, представлен в таблице 1.

Таблица 1

Состав краткосрочных и долгосрочных займов АО «Агрофирма «Актык», тыс.тг.

Займы	2012	2013	2014	2013 в % к 2012	2014 в % к 2013
Краткосрочные, в т.ч.:					
Кредитный заем ТОО КТ «Целиноградское»	-	101909	124963	-	122,6
Итого краткосрочных займов:	-	101909	124963	-	122,6
Долгосрочные, в т.ч.:					
Кредитный заем ТОО КТ «Целиноградское»	253651	282811	239567	111,5	84,7
АО «КазАгроФинанс»		77432	152493	-	196,9
АО «Аграрная Кредитная Корпорация»	19137	-	-	-	-
Итого долгосрочных займов:	272788	360242	392060	132,1	108,8
Всего фин.обязательств	272788	462151	517023	169,4	111,9

Примечание – составлено автором по данным АО «Агрофирма «Актык» [3]

Как видно, АО «Агрофирма «Актык» ежегодно получает долгосрочные займы для производства и реализации сельскохозяйственной продукции, которые возросли с 272,8 млн.тенге в 2012 году до 392 млн.тенге в 2014 году (табл.1).

Финансовое состояние предприятия во многом определяется также сложившимся составом и структурой заемных средств, т. е. соотношением краткосрочных и долгосрочных финансовых обязательств. Приведенные в таблице 1 данные показывают увеличение суммы краткосрочных и долгосрочных обязательств за рассматриваемый период. Так, в 2013 году по сравнению с 2012 годом их темп роста составил 169,4%, в 2014 году по

сравнению с 2013 годом темп роста финансовых обязательств сложился несколько ниже и составил 111,9%. Надо заметить, структура заемных средств за эти годы практически осталась без значительных изменений (в 2013 году доля краткосрочных обязательств составляла 22%, а в 2014 году – 24%).

Наличие значительных заемных сумм привело к тому, что коэффициент финансовой зависимости имеет неудовлетворительное значение (0,61-0,77), а следствием избыточной доли заемного капитала стал достаточно высокий уровень коэффициента соотношения заемного и собственного капитала. Кроме того, как показал анализ, наблюдается значительный рост краткосрочной кредиторской задолженности, которая намного превышает дебиторскую, поскольку предприятие ежегодно привлекает большие суммы займов для проведения весенне-осенних полевых работ.

Если судить по уровню вышеприведенных финансовых коэффициентов, то предоставление кредитных средств данному предприятию в последующие годы подвержено достаточному риску. С другой стороны, в составе долгосрочных обязательств отсутствует долгосрочная кредиторская задолженность, что можно оценить как положительный результат деятельности предприятия, поскольку привлеченные в оборот заемные средства не замораживаются, а своевременно возвращаются, содействуя временному улучшению финансового состояния предприятия.

Об этом свидетельствуют также результаты проведенного анализа производственно-финансовой деятельности АО «Агрофирма «Актык». Так, за анализируемый период имеет место рост величины производственного потенциала предприятия с 1,9 млрд.тенге до почти 2,2 млрд.тенге, или на 12,9%. Это свидетельствует о расширении основной деятельности предприятия, связанной с производством и реализацией сельскохозяйственной продукции. Кроме того, наблюдается динамика роста величины собственного капитала и выручки от реализации сельскохозяйственной продукции. Так, в 2013 году по сравнению с 2012 годом объем выручки увеличился на 61,3%, в 2014 году против 2013 годв – на 46,9%.

Увеличение величины собственного капитала с точки зрения внешних пользователей оценивается положительно, поскольку снижает вероятность финансового риска. С другой стороны, значительное сокращение величины заемных средств, особенно краткосрочных кредитов, может свидетельствовать о сужении деятельности предприятия. Хотя, известно, что привлечение этих средств во многом определяется в зависимости от уровня процентных ставок за кредит и на дивиденды. Предприятию выгодно увеличивать привлеченные средства в том случае, если процентные ставки за кредит будут ниже ставок на дивиденды, в обратном случае – выгоднее использовать собственный капитал.

Список литературы

1. Erokhin V., Ivolga A., Heijman W.J.M.: (2014): Trade liberalization and state support of agriculture: effects for developing countries. Agric. Econ. – Czech, 60: 524-537.
2. Утибаев Б.С. Финансовый анализ: Учеб. пособие. – Астана.- КазУЭФМТ: ИПЦ, 2008.-170с.
3. Финансовая отчетность АО «Агрофирма «Актык» за 2012-2014 годы