

С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университетінің 60 жылдығына арналған «Сейфуллин оқулары– 13: дәстүрлерді сақтай отырып, болашақты құру» атты Республикалық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 13: сохраняя традиции, создавая будущее», посвященная 60-летию Казахского агротехнического университета имени С.Сейфуллина. - 2017. - Т.1, Ч.5. - С.163-164

НОВЫЕ ПАРАДИГМЫ В ОРГАНИЗАЦИИ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ ГОРОДОВ

Корнилова А.А.

В условиях глобализации усиливается необходимость индивидуализации архитектурного образа городов. Чем отличается архитектура городской среды в разных странах? В последние двадцать лет создание имиджа города как продукта уникальности на международном рынке становится целенаправленной политикой городских властей. Понятие исключительности тех или иных факторов здесь формирует стратегию брэндинга городов. Одним из таких факторов становятся те или иные архитектурные достопримечательности [1]. Необходимо отметить, что на современном этапе интернациональный подход к архитектуре обнаруживает свою недостаточность и возникает вопрос о национальной самоидентификации архитектуры.

Так, А. Н. Павлова в своем исследовании отмечает что как реакция на процессы глобализации в современном обществе возрастает интерес этносов к собственной корневой традиции. Люди все чаще задумываются об истоках современных цивилизаций и культур, их взгляд устремляется в прошлое, к временам, когда закладывались основы существующих ныне этносов. Обращаясь к наследию народной культуры, наш современник стремится обрести ответы на важнейшие вопросы бытия» [2].

Следует подчеркнуть, что сегодня внутренняя сущность и общие жизненные ценности людей выражаются в национальной идентичности отдельно взятых территорий, именно эта идентификация и является отличием культур. При этом, разрабатывая проекты, необходимо отражать культурные различия самобытности каждого города. В градостроительстве и архитектуре следует подчеркивать эти надлежащие символы [3].

Анализ мировой практики организации архитектурной среды позволил выделить несколько основных подходов в современном градостроительстве:

1. Интернациональный подход - демонстрация современности архитектурной среды - ярко выраженная современная архитектура, в материалах, формах и образах.

2. Региональный подход - внесение различных традиционных образов в архитектуру зданий и сооружений. При этом регионализм в архитектуре прослеживается в основных методах и подходах таких как использование исторических образов, орнаментов и изображений, использование

традиционных материалов, учет природно-климатических и социально-экономических условий.

3. Интерпретация народной / традиционной архитектуры. В настоящее время четко прослеживается интерпретация архитектурного исторического наследия и продолжающееся использование композиционных приемов застройки и стилеобразования, характерных для советского периода 70-80-х годов.

4. Реконструкция - обновление устаревшей городской среды. Занимает промежуточное положение между сложившейся и нововыстроенной средой. Важнейший подход к городской среде наглядно демонстрирующий ее трансформации.

5. Обновление функции городской среды. Реконструкция и вторичное освоение исторических объектов.

6. Контраст - выстраивание новых современных объемов на фоне старых. Новая среда образует пространственно смысловые связи, создает «контраст времен». Практика западноевропейских стран в этом плане довольно успешна: когда они строят новое рядом со старым, новое настолько подчинено старому окружению и так неагрессивно выглядит, что создается впечатление полной гармонии. Существует целая концепция интегрирования новых зданий в историческую среду [4].

7. Ново-выстроенные архитектурные объемы. Фронтальная архитектура места, демонстрирует включенность в мировую сеть.

8. Сохранение среды. При этом обеспечивается контролируемое сезонное благоустройство территории.

9. Незначительная переделка пространства за счет обновления внешнего вида пространства

Итак, анализируя мировой опыт организации архитектурной среды городов, можно сделать вывод, что с развитием грамотного эстетического подхода к облику города в современной ситуации город обретет потенциал к развитию среди всеобщего “становления глобальности”. В нашей республике чтобы сохранить национальный колорит особое внимание необходимо уделить эстетическому наполнению архитектурных единиц. Частичное отторжение национального происходит от глобальной политики интернационализма в архитектуре, целью которого является лишь демонстрация современности среды. Уникальная среда города объединяет национальные традиции с современностью и склонностью к экспериментированию и инновациям.

Проблема регионального подхода к современной архитектуре наших городов в условиях глобализации остается весьма актуальной на сегодняшний момент. В рамках концепции «регионализма» модернизация культурной среды города возможна и необходима, при условии генерации новых проектных решений [5]. Основная задача - найти яркие и современные подходы к архитектурному формообразованию, сохраняя значимость уровня и масштаба города.

Список литературы

1. Гаитов М.Я. «Пространственное развитие урбанизации: общие закономерности и региональные особенности.» М., 1991. - 5-25с.
2. Павлова А.Н. Семантика костюма волжских финнов середины 1-го – начала 2-го тыс. н.э.// Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. Специальность 24.00.01 – теория и история культуры. Йошкар-Ола. 2008.
3. Трубина Е. «Город в теории: опыты осмысления пространства» М.: Новое литературное обозрение, 2011.-519 с.
4. Фильваров Г., Плешкановская А., «Глобальные города - новая ступень урбанизации мира» К.: КИСИ, 2009. - 15 с.
5. Anna Chiesura. The role of urban parks for the sustainable city. Landscape and Urban Planning Volume 68, Issue 1, 15 May 2004, Pages 129–138