

С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университетінің 60 жылдығына арналған «Сейфуллин оқулары– 13: дәстүрлерді сақтай отырып, болашақты құру» атты Республикалық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 13: сохраняя традиции, создавая будущее», посвященная 60-летию Казахского агротехнического университета имени С.Сейфуллина. - 2017. - Т.1, Ч.5. - С.191-192

МАТРИЦА ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЛОГО АДАПТИРУЕМОГО ПРОСТРАНСТВА

Кабжалелов С.С.

Постмодернизм и деконструктивизм являются как инструментами разрушения, отжившего своё стереотипов в архитектуре, так и новыми стратегиями формообразования [1]. Изменения самого понятия жилого пространства, подхода к его образованию становятся очевидными. На данный момент эти изменения весьма явно прослеживаются в так называемых «умных домах». Интегрирование систем компьютерных управлений в структуру жилого дома, безусловно, оказывает влияние на быт, привычку мышление жильцов. Следует отметить, что на данном этапе развития технологий, а, следовательно, и архитектурно-планировочных возможностей, данные изменения не влекут за собой столь драматические последствия.

Целью исследования является создание теоретической матрицы жилых пространств с возможностью к адаптации. Биологический термин применён не случайно, так как жилое здание воспринимается автором как живой организм, отвечающий на изменения (климатических условий, эстетических, социально-экономических потребностей и т.п.) путём пространственно-временной трансформации.

Теоретическая матрица представляет собой набор неких алгоритмов, позволяющий изменит объем жилого здания механически. Это обосновывается «социальной логикой пространства», которое является предпосылкой организации как индивидуальных, так и общественных пространств [2]. В связи с этим матрица так же обладает рядом ограничений, своего рода аналогом биологического «максимума», «оптимума» и «минимума», позволяющим контролировать «эволюцию» пространства, которая в свою очередь представляется как «прогресс» и «регресс» [3]. Данные манипуляции частями здания позволяют ему иметь ряд преимуществ перед традиционными объемами жилых домов: высокая градостроительная маневренность (хорошая инсоляция), эффективное использование климатических условия, окружения (существующая застройка, природно-ландшафтный потенциал), высокая степень индивидуальности жилых пространств [4]. К этому следует добавить и ряд предполагаемых недостатков: неопределённость состава жилого фонда, ввиду возможности произвольного изменения площади жилых пространств, связанные с этим

недостаток и переизбыток обслуживающих учреждений, экономическая целесообразность.

С целью определения базовых показателей для набора алгоритмов теоретической матрицы был произведён социальный опрос населения города Астана в виде анкетирования, который показал, что большинство респондентов предпочитают: жить в домах и квартирах со свободной, изменяемой планировкой; комбинирование открытых и полузакрытых пространства в жилье; многогранные фигуры жилых зданий, нежели текучие, аморфные. Так же опрошенные жители города считают, что минимальная площадь жилья для семьи из трёх человек должна быть не менее 35 кв.м. Для получения более достоверных данных планируется составление подробной анкеты с разбором специфических параметров типов жилых домов.

Описанный выше набор алгоритмов теоретической матрицы разделяется согласно применению к различным типам жилых домов. Максимальные и минимальные показатели пространственного изменения так же должны различаться. К примеру, в этом случае индивидуальные дома будут иметь самые широкие возможности к трансформации, тогда как многоквартирные жилые дома будут иметь меньше свободы к изменениям объема здания.

Осуществление алгоритмов механической трансформации происходит путём параметрического программирования отдельных частей здания (солнцезащитные средства, видоизменяющиеся оболочки). Конструктивный остов и инженерные коммуникации адаптируемых зданий будут выполнены на основе имеющихся в практике строительства примеров, а также на основе научных изысканий инженеров-конструкторов.

Список литературы

1. И.А. Добрыцина // От постмодернизма – к нелинейной архитектуре: Архитектура в контексте современной философии// Москва: Прогресс-Традиция, 2004. – 416 с., ил. – ISBN 5-89826-178-8.

2. Saeid Altajer, Ghazaleh Molavi Nojourni // Privacy at home: Analysis of behavioral patterns in the spatial configuration of traditional and modern houses in the city of Hamedan based on the notion of space syntax // Frontiers of architectural research // Volume 5, Issue 3, September 2016, Pages 341–352

3. Шубенков М.В. // Структурные закономерности архитектурного формообразования // М.: Архитектура – С. 2006. 320 с., ил. ISBN 5-9647-0105-1.

4. Оболенский Н.В. // Архитектура и Солнце // М.: Стройиздат, 1998. – 270с.

Руководитель: Хоровецкая Е.М., кандидат архитектуры