

С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университетінің 60 жылдығына арналған «Сейфуллин оқулары– 13: дәстүрлерді сақтай отырып, болашақты құру» атты Республикалық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 13: сохраняя традиции, создавая будущее», посвященная 60-летию Казахского агротехнического университета имени С.Сейфуллина. - 2017. - Т.1, Ч.4. - С.3-5

РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Молдахметов А.

В настоящее время в стране львиную долю сельскохозяйственной продукции производят личные подсобные хозяйства или они иногда указываются как домашние хозяйства (далее ЛПХ или ДХ) сельского населения. Следовательно, принятие действенных мер по дальнейшему развитию малых форм хозяйствования на селе имеет большую актуальность [1].

В качестве объекта исследования был взят Ерейментауский район Акмолинской области. В Ерейментауском районесостояние дел в отрасли животноводстве, в том числе роли в нем хозяйств населения как показано в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика численности поголовья животных и удельный вес ЛПХ по району, голов

Виды животных и хозяйствующие структуры	Поголовье на 01.09.2015 г.	Поголовье на 01.09.2016 г.	Темп роста, %
Крупный рогатый скот, в том числе	33187	34630	104,3
в хозяйствах населения	22175	23145	104,4
Удельный вес, %	67	67	-
овцы и козы, в т.ч.	77082	84098	109,1
в хозяйствах населения	49031	55265	112,7
Удельный вес, %	64	66	-
Лошади, в том числе	18516	22556	121,9
в хозяйствах населения	6030	10554	175
Удельный вес, %	33	47	-

Как известно, в личных подсобных и домашних хозяйствах обычно содержатся все виды сельскохозяйственных животных и птицы. К сожалению, в ныне сложившейся ситуациях содержания по стране значительного количества животных в ЛПХ с другой стороны является сдерживающим фактором развития отрасли. Особенно данная проблема становится ощутимой в развитие отрасли овцеводства, где данная отрасль по природной особенности издавна базируется в основном круглогодное пастбищное содержание [2].

Более конкретные изучения были проведены в сельских округах Ерейментауского района: Койтаский, Олентинский и Бозталский, как показано в таблице 2.

Таблица 2- Показатели развития животноводства по хозяйствам населения в разрезе сельских округов, голов

Число дворов по сельским округам	Виды животных			
	КРС	в т.ч том числе коровы	Овцы,козы	Лошади
Уленты – 263 двора	1319	663	3723	2940
В расчете на 1 двор	5	2	14	11
Бозтал – 112 дворов	1047	543	4240	1022
В расчете на 1 двор	9	5	38	9
Койтас – 78 дворов	528	249	2829	426
В расчете на 1 двор	7	3	36	5

Как видно, численность скота в среднем на 1 двор между изучаемым сельским округам существенно отличается и эти показатели в основном варировали в зависимости от отдаленности рынка сбыта продукции, т.е. от крупных населенных пунктов, а также автомобильных и железнодорожных путей.

Как показали результаты анкетного опроса населения товаропроизводители разных видов, будь он фермером или домовладельцем самостоятельно ищет рынок сбыта для реализации продукции животноводства. Зачастую, товаропроизводители из-за отсутствия гарантированного сбыта продукции, теряя кондиции скота, несет существенные необоснованные потери.

Как было сказано выше, овцепоголовье района преимущественно сконцентрировано в малых сельхозформированиях тем самым , как известно, ведут экстенсивное развитие отрасли, как показано на рисунке 1.

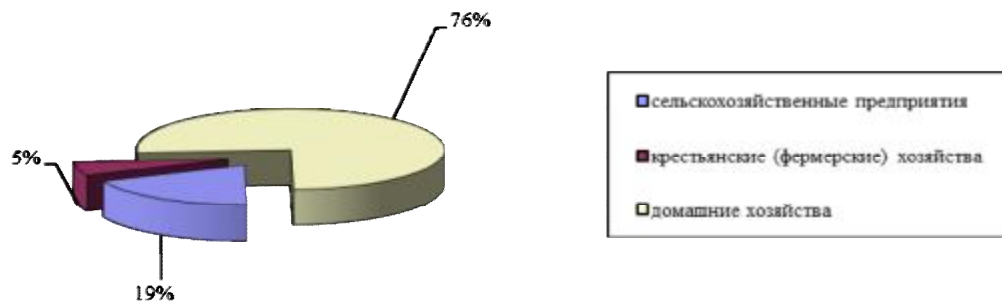


Рисунок 1 – Структура валовой продукции животноводства по категориям хозяйств, в процентах

Такое же положение сохраняется и при производстве продукции овцеводства, как показано на рисунке 2.

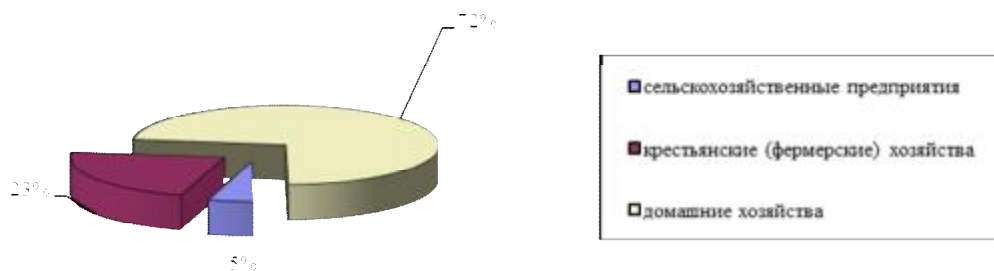


Рисунок 2 – Структура валовой продукции овцеводства по категориям хозяйств, в процентах

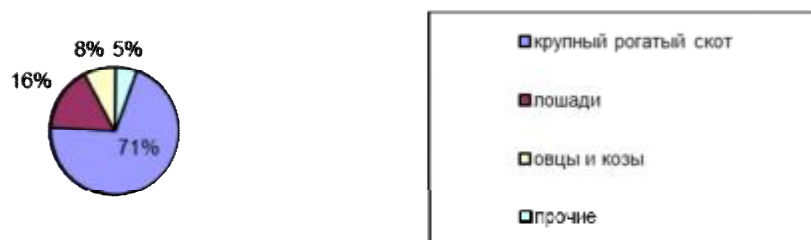


Рисунок 3 – Структура валовой продукции животноводства по видам животных, в процентах

Домашние хозяйства по видам продукции ничем не отличаются друг от друга. Все они занимаются скотоводством, коневодством и овцеводством, что отвечают в целом природно-климатическим условиям района. Структура валовой продукции животноводства показывает, что на первом месте идет скотоводство, затем коневодство и овцеводство. Из этих данных видно, что

в домашних хозяйствах овцеводство не доминирует в общем объеме производимой продукции животноводства. Доля овцеводства в структуре валовой продукции составляет 8 %, как показано на рисунке 3 [3].

Таким образом, значимость трансформации ЛПХ (ДХ) занимающихся товарным производством, а также создание на их базе сельскохозяйственных кооперативов заключается в том, что реализации указанных мероприятий обеспечивает концентрацию мелкотоварного производства, повышают доступ малых формам хозяйствования к цивилизованным рынкам сырья и продовольствия, обеспечивает возможность использования конкурентных преимуществ сельских территорий, создает условия для перевода мелкотоварного производства к инновационной модели развития.

Список литературы

1. Калиев Г.А., Сатыбалдина А.А., Турсунов С.Т. Региональные модели крестьянских хозяйств и государственная поддержка их развития. - Алматы, 1997.
2. Статья: «Проблемы формирования механизма частного землевладения в Казахстане» Темирбекова А. Б. к.э.н., доцент Казахского экономического университета им. Т. Рыскулова, г. Алматы
3. AMARTYA SEN, «The Discipline of Economics» // *Economica*, Volume 75, Issue 300, pages 617–628, November 2008.