

С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университетінің 60 жылдығына арналған «Сейфуллин оқулары– 13: дәстүрлерді сақтай отырып, болашақты құру» атты Республикалық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 13: сохраняя традиции, создавая будущее», посвященная 60-летию Казахского агротехнического университета имени С.Сейфуллина. - 2017. - Т.1, Ч.4. – С.47-51

КАЗАХСТАН В ГЛОБАЛЬНОМ ИННОВАЦИОННОМ ИНДЕКСЕ 2016: ОБЗОР И АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Булашева А.А.

Глобальный индекс инноваций — это глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг 128 стран мира по показателю уровня развития инноваций. Описание методологии формирования Индекса и источников данных для него приводится в ежегодном докладе «Глобальный инновационный индекс», публикуемый Корнельским университетом, школой бизнеса INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности. Для каждой из экономик, охваченных исследованием, отчет содержит детальные описания страны и национальной экономики с подробными итогами по общей позиции в рейтинге и по наиболее значительным инновационным преимуществам и недостаткам, которые были выявлены на основании анализа, используемого для расчета Индекса.

Исследование проводится с 2007 года и на данный момент представляет наиболее полный комплекс показателей инновационного развития по различным странам мира.

В рейтинг ГИИ-2016 вошли 128 стран из всех регионов мира, которые в совокупности производят 98% мирового ВВП и в которых проживает 92% населения планеты. Рейтинг составлен из 82 различных переменных, отражающих потенциал, результативность и рамочные условия инновационной деятельности. ГИИ охватывает такие ее характеристики, как институты, человеческий капитал, научные исследования, инфраструктура, развитие внутреннего рынка, состояние бизнеса, развитие технологий и экономики знаний, результаты креативной деятельности.

Позиции стран в ГИИ зависят не только от оценок эффективности инновационных систем и условий для их развития, но также от модификаций в практике формирования рейтинга (изменений в составе рассматриваемых стран, корректировки методологии оценки показателей, обновления источников данных, учета выбросов в данных и пропущенных значений и т.п.) Исходя из этого, успешность экономики связана, как с наличием инновационного потенциала, так и условий для его воплощения.

Индекс рассчитывается как взвешенная сумма оценок четырех групп показателей (рисунок 1) [1]:

1. Общий глобальный инновационный индекс является средним арифметическим показателем располагаемых ресурсов и достигнутых практических результатов в осуществлении инноваций;

2. Располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (*Innovation Input*):

- Институты;
- Человеческий капитал и исследования;
- Инфраструктура;
- Развитие внутреннего рынка;
- Развитие бизнеса.

3. Достигнутые практические результаты осуществления инноваций (*Innovation Output*):

- Развитие технологий и экономики знаний;
- Результаты творческой деятельности.

4. Коэффициент эффективности инновации собой соотношение затрат и эффекта, что позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране.

Таким образом, итоговый индекс представляет собой соотношение затрат и эффекта, что позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране.

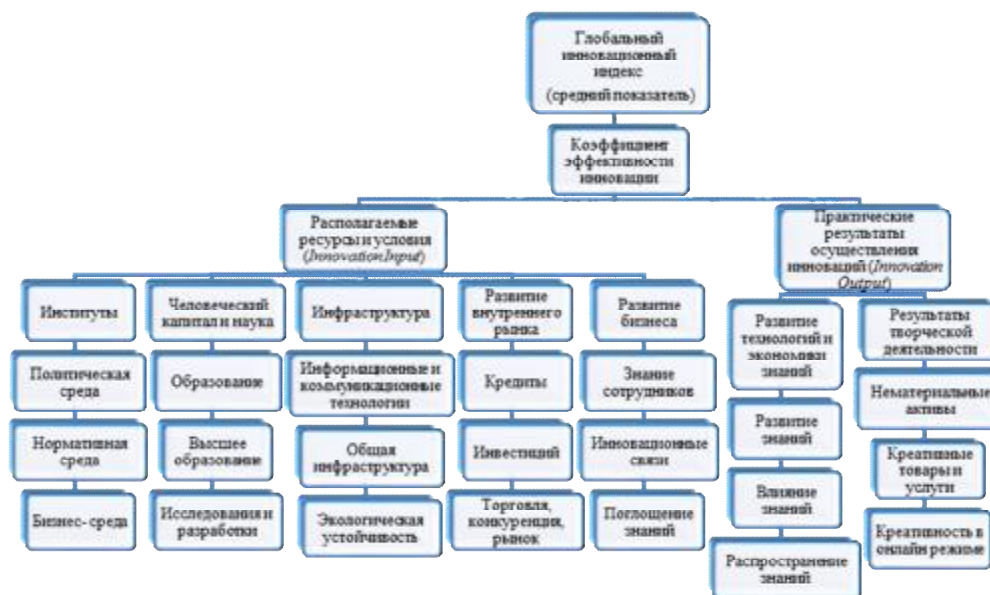


Рисунок 1 – Структура Глобального инновационного индекса

По результатам текущего года лидерами признаны Швейцария, Швеция, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Сингапур, Ирландия, Дания, Нидерланды и Германия. В 2016 году Казахстан занял **75** место из **128** стран мира с **31.51** баллами из **100** возможных. Мы расположились между Филиппинами (**74** место) и

Доминиканской Республикой (**76** место). Высший балл четвертый год подряд получает Швейцария – **66.28** (**1** место). Среди стран СНГ Казахстан находится на третьем месте после Азербайджана (**37**-ое место) и России (**43**-ое место). Остальные страны СНГ расположились в следующем порядке: Грузия - **59**-ое, Таджикистан - **77**-ое, Армения - **79**-ое, Украина - **85**-ое, Молдова - **100**-ое, Кыргызская Республика - **101**-ое места. Принимая во внимание статистические вариации, с уверенностью можно утверждать, что в общем рейтинге позиция Казахстана варьируется в промежутке от 84 до 75 места.

В таблице 1 представлен рейтинг Казахстана в динамике с 2011г. по 2016 г. Из динамики можно наблюдать что за последние 5 лет ГИИ, результаты и ресурсы инновации незначительно варьировались на несколько делений, и только в 2016 году наблюдается заметный скачек в сторону роста по всем показателям [2].

Таблица 1 - Динамика позиций Казахстана в ГИИ: 2011-2016 гг.

	ГИИ	Ресурсы инноваций	Результаты инноваций	Эффективность инноваций
2016	75	65	90	108
2015	82	75	107	124
2014	79	69	101	118
2013	84	69	106	126
2012	83	67	105	131
2011	84	64	103	112

Принимая во внимания статистические данные доклада по состоянию 2016 года, относительно нашей страны можно отметить следующее:

1. Казахстан, согласно классификации Всемирного банка, отнесен к группе «**UM**», то есть к группе стран с доходами выше среднего. Среди стран этой группы мы заняли **20** место, а на первом месте Китай.

2. На основе классификации ООН, географически Казахстан отнесен к региону «**CSA**» – страны Центральной и Южной Азии (их всего **10**). В своем регионе мы занимаем **2** место, уступая лишь Индии.

3. Для анализа и оценки государственной политики Казахстана в области инноваций ключевым показателем, является «**IER**» (соотношение инновационной эффективности). У Казахстана он сложился на уровне **0.51**, что ниже даже среднемирового значения (**0.65**) и по нему мы занимаем **108** место из **128**. Данный показатель является соотношением

баллов, набранных по показателям двух суб-индексов «затраты/выгоды». Лидером по этому показателю стал Люксембург с соотношением **1.02**.

5. По суб-индексу «Затраты» Казахстан занял **65** место с баллом **41.75**, что в общем-то близко к среднемировому значению (**41.87**). В этом суб-индексе мы расположились между Беларусью (**64** место) и Монголией (**66**). Интересно, что по данному показателю в нашем регионе первое место занял Бутан.

6. По суб-индексу «Выгоды» Казахстан занял **90** место с баллом **21.27**, тогда как среднемировое значение **26.35**. В данном суб-индексе мы расположились между Аргентиной (**89** место) и Мадагаскаром (**91**). По данному показателю мы заняли **5** место у себя в регионе, пропустив вперед Индию, Таджикистан, Иран и Шри Ланку.

7. Следует отметить, что **Казахстан ни по одному из показателей в топ 10 не вошел**. Топ 10 в группе стран с доходами выше среднего стали: Китай (25), Малайзия (35), Болгария (38), Турция (42), Коста Рика (45), Румыния (48), Черногория (51), Таиланд (52), Маврикий (53), ЮАР (54).

8. Согласно докладу, **Казахстан отнесен к двум группам стран: «неэффективные инноваторы» и «аутсайдеры» (underperformers)**. В группу «неэффективных инноваторов» вошли страны, чьи показатели «соотношения инновационной эффективности» ниже **0.66**.

9. Среднее значение для группы стран с доходами выше среднего по показателю «Валовые затраты на НИОКР к ВВП» **0.51%**. По данному показателю мы занимаем **92** место в мире с 0,2%, что скорее является округленной цифрой от **0,17%** от ВВП (2014 год).

Таблица 2 представляет оценки сильных и слабых сторон казахстанской инновационной системы. В соответствии с данными 2016 года конкурентные преимущества Казахстана в инновационной сфере сконцентрированы в таких измерениях, как:

1. **Институты (54 место)**: соотношение ученики/преподаватель в среднем образовании (15), бизнес-среда (27 место), в том числе простота открытия бизнеса (21), удобство уплаты налогов (17).

2. **Инфраструктура (54 место)**: индекс электронного участия (22), онлайн-сервис Правительства (23), соотношение темпа роста ППС ВВП/работники % (16), валовое накопление, % ВВП (16).

К прочим сильным сторонам инновационной системы относятся: соотношение ученики/преподаватель в среднем образовании (15), онлайн-сервис Правительства (23), индекс уровня защиты миноритарных инвесторов (25), патенты по происхождению (28).

Напротив, явно ухудшают позиции Казахстана показатели групп:

1. **Человеческий капитал и наука (66 место)**: расходы на образование (102), компании глобальных исследований и разработок, расходы которых составляют в среднем до 3 млн. долларов США (45).

2. **Развитие технологий и экономики знаний (83 место)**: научные и технические статьи (121), поступления на интеллектуальную собственность (92), расходы на образование (102).

3. **Развитие креативной деятельности (91 место):** промышленные образцы по происхождению (94), общие домены верхнего уровня (113).

К прочим слабым сторонам инновационной системы Казахстана относятся: соотношение ВВП/единица использования энергии (109), соотношение венчурные сделки/млрд. ППС \$ ВВП (85), валовые внутренние расходы на НИОКР финансируемые зарубежными странами, % (91).

Таблица 2 - Сильные и слабые стороны инновационной системы Казахстана: ГИИ-2016

Сильные стороны	Слабые стороны
Соотношение ученики/преподаватель в среднем образовании (15)	Расходы на образование (102)
Соотношение темпа роста ППС ВВП/работники % (16)	Компании глобальных исследований и разработок, расходы которых составляют в среднем до 3 млн. долларов США (45)
Валовое накопление, % ВВП (16)	Соотношение ВВП/единица использования энергии (109)
Удобство уплаты налогов (17)	Соотношение венчурные сделки/млрд. ППС \$ ВВП (85)
Компенсация по увольнению (21)	Валовые внутренние расходы на НИОКР финансируемые зарубежными странами, % (91)
Простота открытия бизнеса (21)	Научные и технические статьи (121)
Индекс электронного участия (22)	Поступления на интеллектуальную собственность (92)
Онлайн-сервис Правительства (23)	Экспорт услуг информационных и коммуникационных технологий (92)
Индекс уровня защиты миноритарных инвесторов (25)	Промышленные образцы по происхождению (94)
Патенты по происхождению (28)	Общие домены верхнего уровня (113)

Несмотря на стабильные позиции Казахстана в ГИИ и улучшение отдельных составляющих индекса, развитие национальной системы поддержки и внедрения инноваций Казахстана находится на стадии формирования, тем самым объясняя отставание от ведущих стран мира. В течение последних лет показатели ресурсов и результатов инноваций варьировались, при этом в целом наблюдается положительная динамика. Однако, несмотря на наличие ярко выраженных конкурентных преимуществ, сравнение с лидерами демонстрирует масштабное отставание по многим измерениям рейтинга. Эффективность инновационной деятельности зависит от общей экономической ситуации в стране и государственной научно-технической стратегии, от полноценного ресурсного обеспечения, конъюнктуры рынка, наличия профессиональных кадров и эффективного менеджмента. Для улучшения расчетов ежегодно пересматривается методика расчета рейтинга. В этом году были введены новые качественные показатели. Так как некоторые процессы не могут быть представлены соответствующим образом, модель ГИИ не является определяющей в оценке инновационного развития страны. Несмотря на это, подобные итоги межстрановых сопоставлений подтверждает необходимость комплексной и сбалансированной политики, нацеленное на всестороннее развитие национальной инновационной системы Казахстана.

Список литературы

1. Jakusonoka, Ingrida PROBLEMS IN FINANCING THE DEVELOPMENT OF INNOVATION AND SCIENCE//Economic Science for Rural Development//Tom: 43 P. 248-256, 2016
2. "The Global Innovation Index 2016. Winning with Global Innovation " Report//Soumitra Dutta, Bruno Lanvin, and Sacha Wunsch-Vincent [electronic resource]. - 2016. – URL:<https://www.globalinnovationindex.org/gii-2016-report> (visit date 26.03.2017)