

С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университетінің 60 жылдығына арналған «Сейфуллин оқулары– 13: дәстүрлерді сақтай отырып, болашақты құру» атты Республикалық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 13: сохраняя традиции, создавая будущее», посвященная 60-летию Казахского агротехнического университета имени С.Сейфуллина. - 2017. - Т.1, Ч.5. - С.330-333

## **ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА МОНИТОРИНГА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РЫНКОВ ТРУДА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В РЕГИОНЕ**

*Сейтбатталов Ж. Е.*

Большинство ученых западного мира считают образование инвестицией, которая должна компенсировать издержки в будущем более высоким уровнем дохода от заработной платы. Шульц Т.У. считал, что знания, приобретенные в процессе обучения, формируют «человеческий капитал», который используется в течение всей трудовой активности, вознаграждая его владельца заработной платой [1]. Однако с течением определенного временного промежутка на человеческий капитал воздействует фактор морального и материального износа. Система образования во времена индустриального развития отвечала требованиям той эпохи и давала возможность окупить расходы на приобретение профессионального образования. Однако в конце XX века научно-технические достижения достигли значительного темпа прогресса, что приобретаемые теоретические знания теряли свою актуальность до выпуска из стен профессионального заведения будущего специалиста на рынок труда [2].

С переходом на рыночную экономику система образования не смогла кардинально решить проблему, претерпев значительные изменения: появление частного сектора в системе образования, вхождение в Болонский процесс, конкуренция между вузами на мировом уровне, внедрение маркетинга и менеджмента в вузы и т.д.

При рассмотрении ключевых моментов сферы образовательных услуг стоит обратить внимание на ее основные базовые понятия и маркетинг: что представляют собой образовательные услуги (далее ОУ), что представляет собой товар на рынке ОУ, кто является их потребителем и т.д. [3].

ОУ представляют собой, как утверждает Зотов В.Н. «...комплекс учебной и научной информации, передаваемой гражданину в виде суммы знаний общеобразовательного и специального характера, а также практически навыков для последующего применения» [4]. Стоит отметить, что имеются и другие точки зрения на понятие ОУ «Образовательные услуги создаются в процессе научно-педагогического труда, являющегося в свою очередь разновидностью научного труда. Результатом научного труда является научный продукт. Результатом научно-педагогического труда может быть назван образовательным продуктом. Образовательный продукт — это

часть интеллектуального продукта, адаптированная к соответствующему сегменту образовательных услуг» [5]. Перейдем к вопросу, что является товаром «Образование как товар носит двойственный характер: до определенного уровня это государственный товар - бесплатная услуга, на другом уровне – государственно-частный товар и платная услуга...» [6]. Встречается также следующая точка зрения, рассматривающая вузы как производителя товара «молодого специалиста». Профессиональные заведения должны «обеспечить оптимальное насыщение рынка труда работниками нужной квалификации... В конечном итоге должен быть выпущен специалист, соответствующий запросам потребителей и требованиям научно-технического прогресса» [7]. Говоря о потребителях, стоит обратить внимание на наличие нескольких лиц, участвующих в этом процессе. Первой фигурой потребления ОУ выступает личность абитуриента, но встречается довольно частый случай дуэта родитель-абитуриент. Помимо данных лиц купли-продажи ОУ выступают еще предприятие и государство [8]. Предприятие выступает как потребитель «молодых специалистов», а государство как регулирующий механизм (стандарты образования, государственные образовательные гранты, инвестиции и т.д.).

Рассматривая сложившуюся ситуацию на трудовом рынке, включающий также в себя рынок молодых специалистов, становится очевидно, что она не является подтверждением устоявшейся теории человеческого капитала. Вернее будет вести речь об том, что образование занимается фильтрующей функцией. Иными словами теория «фильтра» выступает как «средство отбора, как устройство, сортирующее учащихся по их производственным качествам... Естественно, что при найме работников предприниматели будут использовать информацию о потенциальной производительности работника» [9].

Однако если взять во внимание подобную точку зрения, то нужно сказать, что система плохо справляется с этой задачей: этот фильтр минуют все, кто платежеспособен. В итоге рынок труда вынужден ставить свои фильтры:

- горизонтальные, когда отношение к выпускнику вуза формируется на основе селективных качеств вуза и его престижности.
- вертикальные, когда предприятия предъявляют собственные требования к работникам: опыт работы, рекомендательные письма, уровень владения компьютером, знание иностранных языков и т.д.

Стоит отметить, что казахстанские вузы обходят горизонтальные фильтры, используя своеобразный франчайзинг, когда вуз проводит обучение студентов согласно программе более известного вуза с вручением соответствующего диплома на основе договора.

В отличие от горизонтальных фильтров минование вертикальных фильтров трудового рынка требует значительных усилий: важна роль повышения практической подготовки специалистов, требуется создание функционирующих фирм на базе вузов или заключение договоров с участниками рынка труда.

Обобщая все вышеуказанное, можно утвердить, что система высшего образования, сформировавшаяся в странах постсоветского пространства, не имеет достаточного потенциала для удовлетворения потребностей инновационной экономики соответствующими рабочими кадрами. Говоря иначе, столь важный пункт для выхода из экономического кризиса государства выражается в эффективно функционирующем рынке труда, в том числе на уровне региона. Его эффективность функционирования обуславливается внутренними факторами и уровнем взаимодействия его с рынком ОУ [10].

Стоит обратить также внимание на низкий уровень эластичности предложения и спроса на рынке ОУ, т.к. система образования обладает значительной инерционностью. Данный факт определяет проблему дальнейшего развития взаимодействия рынков труда и ОУ, не позволяющий идти в ногу с требованиями действительности [11]. Определенно, что непосредственно государство должно регулировать вопросы разработки и реализации подобающей политики влияния на рынки труда и ОУ.

Также помимо взаимодействия рынков труда и ОУ требуется прогнозирование дальнейшего развития трудового рынка во взаимосвязи с перспективой развития рынка ОУ. Довольно значимую роль при таком подходе начинает играть моделирование взаимодействия рассматриваемых рынков [12].

При таком подходе моделирование необходимо проводить на региональном уровне. Стоит отметить, что оно будет считаться эффективным лишь в случае удовлетворения рынка рабочей силой соответствующей требованиям экономики и численности рабочих мест в плане количественной и качественной характеристиках.

Однако при проведении мониторинга и определения дальнейших перспектив развития рынков труда и ОУ появляется потребность сбора и поиска статистических данных, осуществление анализа этих данных, установки корреляции, осуществление расчетов, наглядная подача результатов прогноза, что требует огромных затрат временного ресурса. Наиболее оптимальным решением подобной задачи будет разработка программного обеспечения (далее ПО) прикладного характера – информационная система мониторинга и прогнозирования рынков труда и образовательных услуг в регионе.

В ходе разработки архитектуры ПО стоит обеспечить соблюдение ряда следующих положений:

- Обеспечить гибкость архитектуры посредством иерархической декомпозиции с целью на перспективу дальнейшего развития и обновления ПО;
- Установить возможность аутентификации пользователя;
- Обеспечить защищенность от несанкционированных модификаций ПО;
- Позволить пользователю редактировать и вносить расчетные формулы с обеспечением автоматизированного расчета;

· Обеспечить визуальный результат проведенных исследований посредством построения графических моделей.

В качестве прототипа разрабатываемого ПО стоит взять во внимание IBMSPSSModeler и среду языка R, имеющих широкий набор инструментов, библиотеки и графических возможностей для решения аналитических задач.

Таким образом, в качестве ожидаемого результата после внедрения ПО, обеспечивающий мониторинг и прогноз рынков труда и ОУ подобает отнести следующие пункты:

- формирование и развитие конкурентоспособной системы профессионального образования на уровне регионального рынка труда;
- обеспечение рынка труда рабочими кадрами, которые ориентированы на дальнейшее его развитие;
- формирование рейтинга вузов на региональном рынке ОУ.

### **Список литературы**

1. Th. W. Schults, Rise in Capital Stock Represented by Education in United States, 1990 to 1957. – The Economics of Higher Education. – Washington, 1962
2. Барановский А.И., Вольвач В.Г. Инновационный вуз на рынке образовательных услуг. Монография. - Омск: Изд-во Омского экономического института, 2005. - 171 с.
3. Мамонтов С.А. Рынок образования: маркетинговый аспект. – Новосибирск: Издательство ИДМИ, 2000. – 224с.
4. Зотов В.Н. Разработка стратегии и тактики маркетинговой деятельности вузов на рынке образовательных услуг и научно-технической продукции: Автореферат к.э.н. - М.: РЭА им. Г.В. Плеханова, 1997.
5. Ченцов А. О бизнесе образовательных услуг // Высшее образование в России. - 1999. - № 2. - С. 120-123.
6. Стрижов А.М. Понятие качества образовательной услуги в условиях рыночных отношений // Стандарты и мониторинг в образовании. - 1999. - № 3. - С. 47-50.
7. Браверман А.А. Маркетинг в российской экономике переходного периода: методология и практика. - М.: Экономика, 1997.
8. Современные проблемы элитарного образования (фрагменты «круглого стола») // Вестник высшей школы (Alma mater). - 1999. - № 6. - С. 49-52.
9. Корицкий А.В. Введение в теорию человеческого капитала: Учебное пособие. - Новосибирск: СибУПК, 2000. - С. 58.
10. Завгородняя В.В., Хамалинский И.В. Основные направления развития взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 37
11. Computers & Education Pergamon Elsevier Science LTD UNIV 0360-1315 1873-782X ENGLAND English
12. Пескова О.С. Взаимодействие рынка образовательных услуг и рынка труда как следствие развития экономики знаний // Вестник СГУТиКД. 2011. №2. С. 84-88.