

С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университетінің 60 жылдығына арналған «Сейфуллин оқулары– 13: дәстүрлерді сақтай отырып, болашақты құру» атты Республикалық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 13: сохраняя традиции, создавая будущее», посвященная 60-летию Казахского агротехнического университета имени С.Сейфуллина. - 2017. - Т.1, Ч.4. – С.293-297

О СОСТОЯНИИ БОНИТИРОВКИ ПОЧВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Орынбеков М.

С вхождением Республики Казахстан в рыночную экономику, коренным образом изменились цель и задачи земельно-оценочных работ, обуславливающие соответствующие изменения ведения государственного земельного кадастра в целом, и земельно-оценочных работ в частности.

Вопросы о необходимости совершенствования Временных методических указаний по бонитировке почв 1979 года издания (далее Методика), в соответствии с требованиями времени, рассматривались в системе Агентства РК по управлению земельными ресурсами, а также в Государственном научно-производственном центре земельных ресурсов и землеустройству (ГосНПЦзем), еще задолго до рыночных реформ.

Само название «Временная методика...» (далее Методика), допускало возможные дополнения и изменения, для устранения недостатков, выявленных в ходе практического проведения бонитировки почв. Однако Методика с тех пор не пересматривалась, хотя в критических замечаниях, изложенных в научных статьях высказывались рациональные замечания:

- по принятому расчетному слою (0–50 см), и процентному содержанию гумуса в этом слое;
- по способу получения основного балла бонитета почв, – только по одному критерию,
- по содержанию гумуса в полуметровом слое почвы (Э.Д. Давлятшин, В.И. Крохмаль и др.).

По данным филиала проектного института «Целингипрозем» (Н. Конотоп, Л. Вольпов и др. 1974), среднее содержание гумуса чернозема обыкновенного Костанайской области, принятого за эталон сравнения, составляет: в слое 0–20 см – 6,5%, а в слое 0–50 см – 5,27%, а не 7% принятый Методикой. Эти и другие данные, позволяют заключить, что принятый за эталон, для всех неорошаемых почв Казахстана, – 7%-ное содержание гумуса, изначально был завышен.

Спорным является применение поправочных коэффициентов на гидроморфность, на содержание поглощенного магния.

Ввиду возникших этих, и других разногласии по Методике, некоторые филиалы северных областей ГосНПЦзем, стали самостоятельно разрабатывать поправочные коэффициенты к основному баллу бонитета.

Например, поправочные коэффициенты на содержание поглощенного натрия, гидроморфность почв, на защебненность и каменистость почв были разработаны главным специалистом Кустанайского филиала ГПИ «Целингипрозем» Коробченко В.С., и утверждены на техническом Совете Кустанайского филиала «Целингипрозем» 20.01.1985 года.

Практическое использование Методики бонитировки почв 1979 года.

Как было изложено выше, в качестве «эталонного» содержания гумуса, для всех неорошаемых почв Казахстана был выбран обыкновенный чернозем степной зоны (Костанайская область), содержащий в слое 0–50 см – 7% гумуса.

Для всех орошаемых почв республики была выбрана лугово-сероземная почва предгорной зоны (Алматинская область), содержащая в слое почвы 0–50 см – 2,5% гумуса.

Проведем расчет баллов бонитета почв по Методике, на примере Южного Казахстана (ЮКО).

Преобладающими почвами ЮКО, являются сероземы. Они от природы малогумусные (в полуметровом слое почвы содержат всего 0,8–0,9% гумуса), как результат особенностей природного процесса почвообразования. Однако, эти почвы богаты элементами минерального питания, и благодаря благоприятным тепловым ресурсам и орошения, обеспечивают высокий урожай ценных культур: хлопчатника, сахарной свеклы, плодов и овощей.

Допустим, что среднее содержание гумуса, в оцениваемой орошаемой сероземной почве, составляет – 0,85%. Отрицательные свойства почвы не выявлены.

Разделив значение гумуса на принятый Методикой эталон – 2,5%, получим бонитет почвы, равный 34 баллам ($0,85:2,5 * 100$). Согласно классификации, данная почва оценивается, как «низкая» по качеству.

Точно так же обстоит дело с неорошаемыми почвами ЮКО.

Так, сероземы обыкновенные неорошаемые ЮКО, используются для возделывания зерновых культур (недостаточно обеспеченная богара (*бахор – от. узбек. – весна*)). Разделив, в этом случае, значение гумуса на принятый Методикой эталон – 7%, получим бонитет почвы, равный 12 баллам ($0,85 : 7 * 100$). По классификации это значение балла бонитета почвы, оценивается как «худшая» по плодородию.

Выше пояса сероземных почв, залегают темные сероземы (серо-коричневые почвы), которые являются хорошими неорошаемыми почвами, достаточно обеспеченными атмосферными осадками, где озимая пшеница, плодовые и др., дают хорошие урожаи. Темные сероземы в слое 0–50 см содержат в среднем около 2% гумуса.

Разделив теперь средний показатель гумуса -2%, на установленный Методикой эталон – 7%, и условно допуская, что оцениваемая почва не имеет отрицательных свойств, мы получим бонитет неорошаемого темного

серозема, равный – 28 баллам ($2/7 * 100$). Рассчитанный балл, по принятой классификации, соответствует почвам «очень низкого качества».

Таким образом, как орошаемые, так и не орошаемые почвы ЮКО, оцененные по Временной Методике, относятся к «низким» и «очень низким» по качеству, плодородию.

Однако, земледельцы ЮКО, которые обеспечивают продуктами полей население республики: хлопком, сахарной свеклой, овощами, плодами садов и виноградников и др., не считают свои почвы низкими, или очень низкими по плодородию.

Для сравнения отметим, что в соседнем Узбекистане, который граничит с Южным Казахстаном, качество тех же сероземных почв, под тем же хлопчатником, оцениваются куда выше. Так, по базовой бонитировочной шкале, баллы бонитета почв в зависимости от механического состава почвы, составляют: легкосуглинистые от 20 до 80, среднесуглинистые от 30 до 100, тяжелосуглинистые, от 35 до 90 баллов (В.Н. Ли, 1989).

Состояние налогообложения земель

Недостатки Методики (1979), отражаются и на бюджете страны – орошаемые земли полупустынной, пустынной и предгорно-пустынной зон юга и юго-востока страны, из-за низкого балла бонитета почв, облагаются заниженным земельным налогом (таблица 1), что в масштабе республики составит огромные недоборы.

Таблица 1 – Базовые налоговые ставки на земли сельскохозяйственного назначения (пропорционально баллам бонитета почв, в тенге на га)
(Налоговый кодекс, 2011г.)

На земли степной и сухостепной зон		На земли полупустынной, пустынной и предгорно-пустынной зон	На земли степной и сухостепной зон		На земли полупустынной, пустынной и предгорно-пустынной зон
Балл бонитета	Базовая ставка	Базовая ставка	Балл бонитета	Базовая ставка	Базовая ставка
10	2,41	0,96	60	53,07	24,12
20	4,82	4,82	70	82,02	30,07
30	9,65	9,65	80	110,97	36,15
40	24,12	14,47	90	144,75	42,17
50	38,60	19,30	100	193,00	48,25
			> 100	202,65	50,18

Состояние бонитировки почв в Казахстане усугубляется еще и тем, что принятые «эталонные» показатели гумуса и расчеты баллов бонитета почв остаются неизменными, вот уже 34 года (1979–2013 г.г.).

За 34 года сельскохозяйственного использования, среднее содержание гумуса в слое 0–50 см, того же обыкновенного чернозема Костанайской области, надо полагать, заметно изменилось в сторону снижения, а средний показатель гумуса в полуметровом слое почвы, уже не составит прежних – 7%.

О снижении содержания гумуса на пахотных угодьях Казахстана свидетельствуют данные научных исследований разных лет.

Так, по данным Института почвоведения АН Каз ССР (1974), на южных черноземах Кустанайской области за 12 лет, прошедших после освоения целины, содержание гумуса уменьшилось с 5,98 % до 3,69%, а запас гумуса в слое 0–50 см сократился с 222 до 183 т/га (М.И. Рубинштейн, Т.Т. Тазабеков, 1985).

По данным филиала ГосНПЦзем по Северо-Казахстанской области, на пахотных черноземных почвах отмечено снижение гумуса на 14–18%, по сравнению с их исходным содержанием, а черноземы среднегумусные (по Костанайскому филиалу), перешли в разряд малогумусных, а малогумусные – в разряд слабогумусированных почв;

По данным анализа прошлых лет и собственных исследований Кененбаев С.Б. (1983), установил, что за 40 лет (1938–1978 г.г.), земледельческого использования черноземов, потери гумуса из пахотного слоя почвы госсортоучастков составили 24–26%, колхозов и совхозов – 30–32%.

В таблице 2, приводятся данные Всемирного Банка: Казахстан. Обзор сельскохозяйственного сектора. Алматы, 1994 г., (приводятся данные только по черноземам Северного Казахстана)

Таблица 2 – Содержание и потери гумуса в пахотных почвах Казахстана (0–30 см).

Тип почв, области	Содержание гумуса, в %		Потери гумуса	
	до 1980г.	после 1980 г.	в %	в т/га
<u>Черноземы обыкновенные</u>				
Акмолинская	5,36	4,70	12,3	21
Восточно-Казахстанская	5,07	4,13	18,5	30
Кокшетауская	5,64	4,43	21,4	37
<i>Костанайская</i>	5,55	4,40	20,7	36
Северо-Казахстанская	5,27	4,85	8,0	13
Семипалатинская	6,00	5,10	15,0	29
Среднее:	5,48	4,60	16,0	28

Данные таблицы позволяют заключить, что принятый в 1979 г, в качестве «эталоны» показатель – 7% гумуса обыкновенного чернозема Костанайской области, для всей неорошаемой пашни Казахстана, устарел, и

не может далее быть использован, в качестве эталона сравнения, поскольку он не соответствует современному гумусному состоянию почв.

Наши предложения, – заведующего сектором земельного кадастра ГосНПЦзем (Алматы), Орынбекова М., и начальника отдела земельного кадастра Алматы НПЦзем- Байдулдиновой А.Н., о необходимости совершенствования Методики бонитировки почв 1979 года, при поддержке Председателя Агентства Республики Казахстан по управлению земельными ресурсами, д.э.н. Б. С.Оспанова, были предметами обсуждения на заседаниях Правительства РК.

Проблемы бонитировки почв и оценки земель рассматривались на заседаниях Правительства РК (У.Джандосов), Министерствасельского хозяйства РК (Л.Мусина), которые поддержали предложение о необходимости выделения финансовых средств, и проведения соответствующих исследовательских работ по бонитировке почв, а затем на этой основе, перейти к определению оценочной стоимости сельскохозяйственных угодий (содержание документов прилагаются).

Республика Казахстан
Министерство сельского хозяйства
Агентство Республики Казахстан
по управлению земельными
ресурсами

Для подготовки предложений на поручение Заместителя Премьер-министра РК У.Джандосова от 14 мая 2001 года № 4285 просим Вас представить подробную информацию по проведению оценки бонитета почв по сельскохозяйственным угодьям в целом по Республике Казахстан (дата проведения последней оценки бонитета, и соответствует ли она сегодняшней оценке в действительности).

Учитывая, сжатые сроки исполнения информацию просим предоставить к 7.06.2001 года.

Вице-Министр Л. Мусина
Республика Казахстан
Министерство сельского хозяйства
13. 06. 2001г. 05–5–3/833
Правительство Республики Казахстан
Напоручение № 4285 от 14 мая 2001 г

Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан, рассмотрев поручение Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан от 14 мая 2001 года № 4285, сообщает следующее.

Агентством Республики Казахстан по управлению земельными ресурсами предложена разработанная методика расчета базовых ставок для

определения оценочной стоимости сельскохозяйственных угодий и конкретные ставки платы в разрезе областей по видам угодий.

На сегодняшний день, в связи с принятием Закона Республики Казахстан «О земле» от 24. 01. 2001 года, с учетом сложившейся ситуации в аграрном секторе действительно назрела необходимость пересмотра оценочной, стоимости сельскохозяйственных угодий, используемых или предназначенных для ведения сельскохозяйственного производства.

В предлагаемой методике существенным моментом является то, что основой расчета базовых ставок для определения оценочной стоимости пашни взята нормативная урожайность сельскохозяйственных культур, которая зависит от бонитета и определяется как средневзвешенная по основным типам и подтипам почв.

Согласно методики расчета базовых ставок III тур экономической оценки земель проводился в 1980–86 г.г. За прошедший период произошли качественные и количественные изменения в использовании сельскохозяйственных угодий. Используемая земля из-за дефицита финансовых средств не сопровождалась адекватным агротехническим содержанием, что привело к не системному выведению плодородных земель из сельскохозяйственного оборота. Вследствие допускаемых нарушений технологии возделывания сельскохозяйственных культур, ее повсеместного упрощения, из года в год теряет плодородие и находящаяся в обороте пашня. Поэтому действующая оценка бонитета почв не может отражать реальный уровень плодородия почв. Следовательно, необходимо провести вначале работу по пересмотру оценки бонитета почв, а затем на этой основе определять оценочную стоимость сельскохозяйственных угодий.

Вице-Министр Л. Мусина

Составитель,
доцент кафедры «Оценка» КазАТУ, ОрынбековМ.
16.03.2017г

Список литературы

1. Оценка земли. Учебное пособие, Алматы 2013 г.