

С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университетінің 60 жылдығына арналған «Сейфуллин оқулары– 13: дәстүрлерді сақтай отырып, болашақты құру» атты Республикалық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 13: сохраняя традиции, создавая будущее», посвященная 60-летию Казахского агротехнического университета имени С.Сейфуллина. - 2017. - Т.І, Ч.4. – С.336-339

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аргумбаев О.К.

Оценку использования земельных ресурсов невозможно произвести не опираясь на целый ряд информационных блоков. Прежде всего, перед оценкой ИЗР необходимо произвести оценку земли. Она, в свою очередь, зависит от двух главных факторов – природных и социальных. Природные факторы включают ряд обычных показателей – климатических, пространственных и других. Стоит отметить, что особое значение имеют места размещения минеральных вод, лечебных грязей, сосновых боров и др. К социальным факторам относят: земельный строй, политику, экономику и другое. А сама оценка ИЗР, должна найти количественное, а, возможно, и качественное выражение в виде совокупности показателей – социальных, экономических и экологических.

Оценка земельных ресурсов производится с разной целью. В самом общем виде выделяются два типа оценки:

- 1) Физическая, химическая, биологическая
- 2) Экономическая

Более специализированная оценка земель носит узконаправленный характер.

С позиции оценки эффективности сельхозпроизводства нужно знать качество почв, урожайность сельхоз культур, ожидаемую структуру посевов и др.

При оценке земли как пространственного базиса градостроителей интересует глубина залегания грунтовых вод, механический состав грунтов, их удельное сопротивление и др.

Главной и нерешенной задачей остается определения путей оценки эффективности использования земель, не только сельскохозяйственного назначения, но и всех категорий.

Возможно применение показателя фактического вовлечения всех земель в использование. То есть такой показатель:

$$P_{\text{зан}} = \frac{\text{Используемая территория}}{\text{всая территория}} \text{ или } \frac{\text{всая территория}}{\text{используемая территория}}$$

Особенности ИЗР по зонам заключаются в следующем:

- зоны отличаются климатом, почвами, рельефом, естественной растительностью, ландшафтом;
- природные зоны тесно связаны сельхоз зонированием и специализацией сельхозпроизводства;
- совокупность особых природных условий влияет на использование земель в качестве мест оздоровления и отдыха населения [1].

Применительно к оценке категории земель сельскохозяйственного назначения нужно отметить следующее:

- по отношению к землям в обработке особое значение имеет природный фактор, в том числе балл бонитета и количество осадков. Обычно полагают, что балл бонитета почв учитывает и количество осадков (в среднем за год, по многолетним данным);
- нужно выделить богарные земли, регулярного орошения, лиманы, заливные приречные сенокосы, культурные орошаемые и неорошаемые пастбища;
- особо оцениваются земли под многолетними насаждениями – садами, виноградниками;
- целесообразно отметить использование земель закрытого грунта (теплицы, парники);

Использование земель сельскохозяйственного назначения связано с рядом внешних обстоятельств, среди них: внесение удобрений, мелиорантов, наличие современной техники, своевременность проведения работ, их качество и др.

В связи с этим, следует использовать такое понятие как, K_{op} – комплексной оценки ресурсов. В это понятие включают: качество земель – ОЗ, обеспеченность средствами производства (в деньгах) – О-МРТ, обеспеченность рабочей силой (число работников) – ОТ,

$$K_{op} = OZ + OT + O-MPT$$

Такой подход, возможно, может усложнить методику оценки использования земель сельхоз назначения. Ведь, правда, что можно на худших землях при наличии современной техники, отличных и отборных семян, при внесении нужных доз минеральных удобрений и т.п. получать хорошие урожаи и иметь достаточно высокую оценку использования земель.

Оценка ИЗР в сельском хозяйстве заключается на учете качества и количества двух групп ресурсов:

- природных, включая качество земли и климат;
- экономических, финансовых, рабочая сила и другое.

Природные ресурсы и, в первую очередь, - качество земель – несут в своей основе постоянный характер. Трудно изменить показатели плодородия в лучшую сторону, хотя утратить их можно сравнительно быстро.

Экономические ресурсы – трудовая обеспеченность, наличие основных и оборотных фондов, процесс образования цены и др. показатели никогда не остаются постоянными и стабильными, они меняются быстро и часто столь заметно.

Природные показатели, биологические факторы, включая B_k – постоянны, они отражают потенциальные возможности земли.

Комплексная оценка ресурсов K_{op} – показывает кинетические возможности земли. При этом B_k может быть одинаковым для какой-то территории, а K_{op} – и больше, и равным, и меньшим, чем некий средний показатель B_k для разных хозяйств с большими или малыми экономическими ресурсами.

Таким образом, B_k – это некий средний показатель эффективности земель. Он во времени не меняется. А K_{op} наоборот. В целом стремление развития сельского хозяйства выражается в росте K_{op} во времени.

Увеличение K_{op} на будущее показывает возможность роста выхода сельхозпродукции. Если K_{op} меньше B_k , то следует вывод о неиспользованных природных возможностях территории.

Земли сельхоз назначения размещаются по территории самым различным образом по отношению к хозяйственным центрам сельскохозяйственных предприятий, городам, элеваторам. Поля севооборотов могут быть крупными или малым, либо холмистыми и т.д. Все это также влияет на использование земель [2].

Как было сказано ранее, что анализ ИЗР носит качественный характер, а количество это абсолютные цифры, показывающие динамику площади земель, не всегда удается отобразить качество в виде количественных построений. Поэтому, следует количественно измерить характер ИЗР. Для этого можно применить метод сравнения. Это позволит сопоставить меру использования земель применительно к Акмолинской области.

Само понятие сравнительного метода характеризуется как выявление общих и отличных черт какого-либо явления, исследуемого процесса на разных этапах развития (временных, событийных и т.д.).

Сравнительный метод, как универсально применяемый, относится к общенаучным методам исследований. По своему функциональному назначению и способам использования, является эмпирическим. На практике различают ряд его форм. Например, сравнительно – сопоставительный метод, выявляющий природу разнородных объектов; сравнительно – историко-типологический, раскрывающий сходство не связанных по своему происхождению явлений одинаковыми условиями генезиса и развития и т.д.

В прикладных исследованиях сравнительный метод используется в качестве основного при классификации, типологии, оценке. Он позволяет разделить общие и отличительные признаки и свойства изучаемых объектов и процессов их развития [3].

Сравнительный подход имеет ряд плюсов и минусов, которые исследователь должен учитывать в своей работе. Что касается положительных сторон, то они следующие:

- Метод позволяет отразить актуальную и реальную ситуацию по отношению к исследуемому объекту или явлению;
- Все данные статистически обоснованы;

- В процессе исследования можно вносить корректировку сравниваемых явлений или объектов;

- При наличии большого количества информации метод очень прост в осуществлении и дает надежные и достоверные результаты.

Метод имеет и свои недостатки:

- На момент толкования результатов исследования данные могут устареть;

- Точность полученных данных зависит от стабильности исследуемого объекта;

- Для достоверных и точных данных нужно большое количество информации;

- Соотношение положительных и негативных сторон метода определяет эффективность его применения в каждом конкретном случае [4].

Можно сказать, что, при оценке ИЗР следует учесть что, чем больше балл бонитет, тем выше урожайность выращенной культуры. Это напрямую зависит от природно-климатических условий, а также экономических и др. факторов. Поэтому, для того чтобы узнать, насколько эффективно используется земля, нужно не только теоретический анализ, но и конкретные решения. Для этого, чтобы выявить эффективность использования – $K_{эф}$, нам следует взять: показатели валового выхода сельхоз продукции в млн.тенге - $P_{вв}$, а также качество почвы (балл бонитета) - $P_{бб}$. Отсюда следует, что:

$$K_{эф} = P_{вв}/P_{бб}$$

Однако если качество почвы является первостепенным показателем, то агротехническая и финансовая оснащенность играет не маловажную роль.

Как показывает практика, оснащенность техникой, знание и выполнение соответствующих мероприятий по повышению плодородия земель, влечет за собой увеличение урожайности тех или иных культур, соответственно и эффективного использования земель.

Список литературы

1. Спектор М. Д. – Оценка использования земельных ресурсов, Астан – 2016 г. – 21-35 с.

2. Бондалетов В. - Сравнительно-сопоставительный метод в кн: Русская ономастика: Учеб. пособие. — М.: Просвещение, 1983. — 224 с.

3. Спектор М. Д. – Методология и методика научных исследований: Учебное пособие – Астана, 2009 – 181-230 с.

4. Mike Swif, Dr. David Bignell – Standard methods for assessment of land use practice – Bogor, Indonesia ,2001