

«Сейфуллин окулары-14: Жастар, ғылым, инновациялар: цифрландыру – жаңа даму кезеңі» атты Республикалық ғылыми-теориялық = **Материалы** Республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения-14: Молодежь, наука, инновации: цифровизация – новый этап развития». - 2018. - Т.1, Ч.3 – С. 59-62

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПАМЯТНИКОВ КОЧЕВОГО ЗОДЧЕСТВА КАЗАХСТАНА В ИСТОРИИ АРХИТЕКТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

*Мукашев Д.Р.*

Развитие суверенного Казахстана сегодня ставит проблему более глубокой оценки исторических, культурных, социальных ценностей республики. Важным вопросом также является аналитическое исследование своеобразия национального творческого наследия, его места и ценности вклада в мировую культуру и цивилизацию.

Изучение немногочисленных памятников архитектуры, сохранившихся на территории Казахстана, ведет к переосмыслению роли архитектурного наследия, его сохранности для потомков. Памятники являются связующей нитью между поколениями через сохранение и приумножение традиций и ценностей самобытной культуры. Они как одна из важнейших составляющих культурного наследия выполняют важные социальные функции, служат целям развития науки, образования и культуры, формирования чувства патриотизма, идейно-нравственного и эстетического воспитания. Не случайно Закон «О национальной безопасности Республики Казахстан» [1], принятый в 2012 г., в числе основных угроз национальной безопасности называет утрату культурного и духовного наследия народа Республики Казахстан. Современное состояние историко-культурного наследия Казахстана характеризуется предпринимаемым государством комплексом мер по сохранению и развитию многовековых традиций, открытием новых памятников истории и культуры, реставрацией мавзолеев, старинных мечетей, созданием новых историко-культурных музеев-заповедников, выявлением архивных документов, имеющих историческое значение в культурном наследии народов Казахстана.

В связи с бурным развитием современной архитектуры, появилась потребность в придании национального своеобразия городам, общественным зданиям и сооружениям республики. Для творческой деятельности архитектора необходимы глубокие знания в изучении исторических памятников, наилучшим образом отражающих национальные традиции, умение выявлять самые лучшие достижения народного зодчества. Важное значение имеет выявление истоков народного зодчества, историческое развитие формообразования, объемно-пространственной композиции и строительного мастерства. Возникла проблема в недостаточности научно-методологического, теоретического исследования казахского народного

зодчества, в том числе культово-мемориального. Сохранившиеся мемориальные сооружения свидетельствуют о существовании большого разнообразия архитектурных объектов для изучения мемориальное зодчество кочевых народов, имеет огромное значение в изучении исторического опыта развития культово-мемориальной архитектуры стран Востока и Центральной Азии.

Народы Казахстана внесли бесценный вклад в цивилизацию, оставив глубокий след в летописи мировой науки, литературы и искусства. В давние времена искусные ремесленники и рабы возводили в этом регионе огромные дворцы и храмы. До наших дней в пустынях Центральной Азии сохранились развалины некогда цветущих городов и поселений [2].

Центральная Азия - родина древних цивилизаций. Здесь процветали великие государства как Бактрия и Хорезм, Согдиана и Парфия. Здесь проходил Великий Шёлковый путь из Китая в Центральную Азию. Многие завоеватели (Александр Великий, Чингисхан и арабы) прошли огнём и мечём через эти земли, сметая всё на своём пути. Тысячи лет назад здесь были воздвигнуты грандиозные города с красивыми мечетями, минаретами и медресе. Многие памятники сейчас обратились в руины, но до сих пор туристы имеют возможность любоваться сохранившимися до наших дней шедеврами. Значение земли под названием «Центральная Азия», как в древние времена, когда бесчисленные сокровища перевозились по караванным дорогам Великого Шелкового Пути, так и в наши дни трудно переоценить [3].

Исследования советских ученых за последние десятилетия открыли много новых памятников, свидетельствующих о высоком уровне искусства в эпоху феодализма и о ее крупной роли как одного из важнейших центров средневековой художественной культуры.

Феодальный период в Центральной Азии охватывает около полутора тысяч лет, примерно с 6 в. н. э. Особенно ярко свидетельствует о высоком уровне центрально-азиатское зодчество в IX — XII столетий. Совершенствуется строительная техника, основанная на использовании сырцового кирпича, а в XI столетии обогащенная применением обожженного кирпича. Наряду с различными приемами кладки сводов получают развитие купольные перекрытия и связанные с ними конструкции арочных тропов, служащих для перехода от стен квадратного помещения к сфере купола.

О развитии строительной техники этого времени свидетельствует архитектура, а также художественная выразительность простых и четких форм говорят о более высоком этапе развития архитектуры. Исследователи предполагают, что уже в самые первые века ислама центральноазиатские зодчие создали свой особый тип культовых построек — купольную мечеть [4].

История строительства и архитектуры — одно из свидетельств того, что создателями памятников материальной и духовной культуры всегда были народные умельцы.

Казахстанский народ имеет многовековую историю, является обладателем культурных ценностей, вошедших в сокровищницу мировой цивилизации. По количеству и разнообразию памятников Казахстан не уступает многим государствам Средиземноморья и Ближнего Востока. Археологические находки подтверждают высокий уровень развития цивилизации оседло-земледельческой и кочевой культур древних племен, населявших территорию Казахстана - скифов, саков, савроматов, гуннов, усуней, канглы (I тысячелетие до н.э.), а затем тюрков, карлуков, огузов, кипчаков [5].

На Западе Казахстана – Мангышлаке и Устюрте – регионе абсолютного преобладания кочевого образа жизни – на основе древних традиций в XVIII-XIX веках выросла исключительно своеобразная архитектурная школа.

Казахи-кочевники, используя неисчерпаемые запасы камня и опыт туркменских мастеров, явили свету уникальный феномен архитектуры из камня особого качества. Памятники этого региона, пожалуй, наиболее яркое и совершенное проявление культуры казахского народа. Слитые с природной средой, в которой кочевники достигли наиболее полного самовыражения. Памятники Мангышлака и Устюрта представляют грандиозный заповедник природных и рукотворных форм, находящихся в идеальной гармонии. Со свойственной им свободой формотворчества народные мастера создали архитектурные ансамбли, в которых архаические формы своеобразно сочетаются с формами, рожденными пластическими устремлениями, сходными с тенденциями модернистской архитектуры [6].

В истоках центральноазиатского зодчества ясно прослеживаются как отголоски эпохи бронзы (постройки из громадных каменных плит и блоков), так и раннесредневековые строительные приемы тюрков (островерхие мавзолеи).

Во множестве вариантов самого массового типа надгробного памятника – кулпытаса – отразились все возможные изводы древнейшей праформы – вертикали – от менгира до сложной трехчастной модели мира. Эта универсальная мифологема с принятием казахами ислама не утратила своей конструирующей роли для культовой архитектуры. Полнее и ярче всего проявилась она в пространственно развитом мемориальном памятнике – купольном мавзолее [7].

Традиционное зодчество казахов – совокупность архитектурных явлений, отмеченных характеристиками кочевой культуры, – понятие историческое и многогранное. Оно включает в себя объекты архитектуры и связанные с ними факты, процессы и тенденции, свидетельствующие о длительном и сложном развитии, как в географическом пространстве, так и в историческом времени.

Однако до сих пор вклад казахских кочевников в мировую культуру исследователи сводят лишь к роли юрты как универсального мобильного жилища и к значению мемориально-культовых комплексов.

Между тем, будучи самостоятельными архитектурными памятниками, оба феномена являются неотъемлемыми составными частями системы скотоводческого поселения древних и поздних обитателей Казахской степи.

При анализе кочевой архитектуры в частности, принципов, методов, закономерностей процесса формообразования традиционного зодчества казахов, наиболее эффективным путем является системный подход с использованием научно-интегративных форм связи теоретического и эмпирического исследования, на стыке истории архитектуры, археологии, этнографии и культурологии.

Это тем более необходимо сегодня, когда натурная база этноархитектурных исследований неуклонно истощается и «археологизируется». Междисциплинарный подход нацелен на поиски новых источников, прямо или косвенно способствующих глубине и объективности понимания природы архитектуры как неотъемлемой части народной культуры.

### Список литературы

1. Артыкбаев Ж.О. История Казахстана (90 вопросов и ответов) Астана, 2004г.-159с.
2. Воронина В.Л. Доисламская символика в архитектуре Средней Азии и зарубежного Востока // АН. 1985. - №33.
3. Petrov, A.A. and A.N. Asaul (2014). Dynamic model of strategic plan (based on Saint Peterburg's infrastructure analysis). WORLD APPLIED SCIENCES JOURNAL. Vol. 31 (7), pp: 1385-1392.
4. Прибыткова А.М. О некоторых местных традициях в зодчестве Средней Азии IX-X вв. // АН. 1958. - №10.
5. Азизян И.А., Добрицына И.А., Лебедева Г.С. Теория композиции как поэтика архитектуры. – М.: Прогресс-традиция, 2002. – 495 с.
6. Мухин А.С. Архитектура и архетип. – СПб.: СПбГУКИ, 2013. – 308 с.
7. Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. Материалы Международной конференции, Самарканд, 7-8 сентября 2009 г. —МИЦАИ, SMI-ASIA, 20Ю. - 332 стр.