

"Сейфуллин оқулары– 14: Жастар, ғылым, инновациялар: цифрландыру - жаңа даму кезеңі » атты Республикалық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 14: Молодежь, наука, инновации: цифровизация - новый этап развития». -2018. - Т.1, Ч.1 - С.285-286

ЛЕСОПАТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ НА ТЕРРИТОРИИ ГУ ГПР «ЕРТІС ОРМАНЫ»

Сарсекова Д. Н., Мусаева Б.М.

Анализ природы и динамики лесных пожаров в Казахстане свидетельствует, что за последние годы происходит ежегодное увеличение их количества и площади, а следовательно и ущерба лесному хозяйству.

Увеличение количества лесных пожаров в последние годы, прежде всего, связано с увеличением посещаемости лесов в рекреационных целях, небрежное и халатное отношение с огнем в лесу. Наряду с этим следует отметить, не все владельцы лесного фонда, а также организации, предприятия и учреждения, имеющие объекты в лесу соблюдают правила пожарной безопасности в лесу. Несвоевременная подготовка к началу пожароопасного сезона, низкая оснащенность пожарно-химических станций средствами пожаротушения и несвоевременное проведение всех профилактических лесопожарных мероприятий, приводит к распространению лесных пожаров на огромных площадях и к гибели леса.

Основной работой предприятий лесного хозяйства должна быть профилактика лесных и хорошая организация своевременного обнаружения и тушения лесных пожаров.

Актуальность проблемы защиты лесов от вредителей подтверждается тем, что ежегодно в лесных насаждениях республики происходят вспышки массового размножения вредителей на больших площадях, от 40 до 140 тыс. га, снижающие экологическую, генетическую и хозяйственную ценность лесов Казахстана. Для прогнозирования очагов главных вредителей леса необходимы многолетние исследования динамики численности и состояния их популяций, а также ведение комплексного мониторинга состояния лесных насаждений. Основными направлениями в защите лесов должны стать профилактические мероприятия, меры по снижению высоких пиков численности и предотвращению нанесения фитофагами катастрофических повреждений лесам с целью повышения устойчивости лесных сообществ и их биологического разнообразия, чему способствует тематика наших исследований.

Для оценки состояния природных комплексов изучается состояние насаждений сосны. Для этого в резервате «Ертіс орманы» заложено 15 постоянных пробных площади (ППП), с соответствующими ограничениями

столбиками и надписями на них, на каждое дерево с надписью порядковым номером. Замерялся диаметр на высоте груди и высота каждого дерева, ежегодно определялась заселенность вредителями, болезнями, оценивалось его состояние. Оценка состояния хвойных пород проводилась по 6-бальной шкале. [1].

Оценка состояния подроста изучалась на постоянных пробных площадках, заложенных под пологом леса. Подбиралось по 100 и больше растений сосны и возле каждого растения поставлен деревянный колышек с написанным порядковым номером. Определялся возраст по мутовкам, замерялась высота, диаметр у корневой шейки, прирост высоты последнего года [2].

Таблица -1 Маралдинское лесничество кв161 20 выдел 20.09. 2016 год S 20*20

№	Диаметр Д, см	Состояние С	% повреждения	№	Д	С	%	№	Д	С	%	№	Д	С	%
1	8	4	Без вершн	26	6	2		51	17,5	2		76	14	2	
2	8	4	мех повр	27	6,5	2		52	6	3		77	13	3	80
3	14,3	3	60 повр хвоя	28	18	1		53	13	3	30	78	9,5	3	20
4	19	2	бурел ом	29	14,5	2		54	7	2		79	8	2	
5	5	6		30	13	2		55	13,5	3		80	14,5	2	20
6	3	2		31	16,5	2	1к ро н	56	11,5	2	25	81	5	3	50
7	3	5	усох верш	32	5	4		57	11	3	у. в	82	16	3	
8	5	3		33	13	2		58	16	2	20	83	8,5	1	
9	5,5	5		34	9	3	25	59	18,5	1					
10	6,5	4		35	13	3		60	6	3					
11	7,5	3		36	4,5	6		61	16	2					

12	12	3		3 7	16, 5	3	50	6 2	20	1									
13	3,5	4		3 8	8,5	3	30	6 3	19, 5	3	50								
14	10	3	50	3 9	14	3	45	6 4	6,5	3									
15	5,5	5		4 0	4,5	2		6 5	27	1									
16	16,5	2	10	4 1	9	3	70	6 6	6,5	2									
17	10	4		4 2	7,5	3	50	6 7	3	3									
18	17	3	Усох верш	4 3	9	3	50	6 8	15, 5	3									
19	17,5	3	50	4 4	4,5	3		6 9	16, 5	3	25								
20	17	2		4 5	5	6		7 0	11, 5	3									
21	3,5	2		4 6	10	2		7 1	8	4									
22	18,5	3	40	4 7	24, 5	2		7 2	8,5	4									
23	4	2		4 8	5,5	2	25	7 3	6,5	3	у. в								
24	8	1		4 9	13	4		7 4	18, 5	3	80								
25	6	2		5 0	2,5	6		7 5	17	3									

На основании данных, полученных в результате таксации деревьев и оценки их состояния на пробных площадях, рассчитывают показатели жизненного состояния древостоев. С этой целью деревьям той или иной категории жизненности присваивается определенный коэффициент, который в дальнейшем используется в расчетах.

В настоящее время распространены балльные оценки состояния деревьев. Согласно санитарным правилам здоровые деревья оценивают баллом 1, ослабленные - 2, сильно ослабленные - 3, отмирающие - 4, свежий сухостой - 5, старый сухостой - 6. Здоровые древостои имеют индекс 1,0—1,5, ослабленные — 1,6—2,5, сильно ослабленные — 2,6—3,5, усыхающие — 3,6—4,5, сухостой — 4,6 и выше [4 и др.]. По данным Маралдинского лесничества балл оценки 2,87-сильно ослабленные. Причина снижение густоты облиствения кроны на 60% за счет преждевременного опадения листьев (хвои) или изреживания скелетной части кроны; наличие 60%

мертвых и (или) усыхающих ветвей в верхней половине кроны; что привело ослаблению жизненного состояния дерева на 60%.

Список литературы

1. Инструкция по экспедиционному лесопатологическому обследованию лесов в СССР. М., 1983. 181 с.
2. Маслов А.Д., Ведерников Н.М., Андреева Г.И. и др., Защита леса от вредителей и болезней. Справочник, Агропромиздат, 1998. 414с.
3. Мозолевская Е. Г., Галасьева Т.В., Соколова Э.С., и др., Организация лесопатологического мониторинга в заповедниках. Методические рекомендации, Пушкино 1990., 29 с.