

«Сейфуллин окулары-14: Жастар, ғылым, инновациялар: цифрландыру – жаңа даму кезеңі» атты Республикалық ғылыми-теориялық = Материалы Республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения-14: Молодежь, наука, инновации: цифровизация – новый этап развития». - 2018. - Т.1,Ч.4. - С.117-119

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ ЗАРУБЕЖЬЯ

Алдабергенова С.С., Мауина Г.М.

Функционирование высшей системы играет огромную роль в формировании потенциала государства и занимает определенную нишу в экономике любой страны. На основании этого имеет смысл изучение опыта развития высшего образования в развитых странах и странах постсоветского пространства для проведения параллели и сравнительного анализа.

Высшие учебные заведения для управления качеством образовательных услуг создают свои собственные системы и гарантии, которые основаны на соответствии образовательных программ требованиям общества, работодателей, обучающихся, согласно материально-техническим ресурсам, научно-методического обеспечения, кадровому потенциалу, структуры управления и другим критериям. В мировой практике применяются различные подходы к оценке и управлению качеством в образовании, в Европе сформировалась «английская модель», которая основана на внутренней самооценке деятельности вуза, а также «французская или континентальная модель» в основе которой внешняя оценка обществом. Наиболее удачной моделью является «американская модель» включающая в себя принципы вышеперечисленных моделей, а именно внешнее подтверждение и самооценка образовательных программ.

Наиболее развитой страной принято считать Соединенные Штаты Америки, соответственно имеет место изучение системы высшего образования этой страны. Если сравнивать системы образования Америки и Европы следует отметить, что система образования Америки намного моложе высшей школы Европы, но она оказалась наиболее подготовленной к реформам в послевоенное время. Основными задачами на тот период являлись увеличение контингента обучающихся, а также преобразование элитарного образования в общедоступную систему. Эти задачи решались за счет внедрения таких новшеств как:

- в государстве одним из приоритетным направлением развития определялась система образования;

- внедрение классификации в системе высшего образования по типам заведений, по их принадлежности (государственный или частный сектор), по формам обучения, по выдаче дипломов в зависимости от уровня обучения и др;

- внедрение финансирования для частных и государственных учреждений по многоканальной системе;

- передача учреждений образования в ведение каждого Штата [1].

Система высшего образования в США делится на 4 уровня: к младшему специалисту относится обучившийся два года после средней школы, бакалавр – четыре года, магистр - пять или шесть лет, доктор – семь либо восемь лет. Таким образом, любое обучение после школы считается высшим, идет деление в зависимости от уровня. При этом программы и цели каждого уровня в строгой последовательности и имеют границы усвоения материала, однако применяются переходные планы позволяющие студенту после освоения программы колледжа продолжить обучение на третьем курсе вуза то есть освоить второй уровень высшего образования. Следующие уровни (магистр, доктор PhD) определяют специализацию выпускника. Следует отметить, что система высшего образования США характеризуется академической свободой и автономностью вуза, а также свободой обучающихся в формировании индивидуальных траекторий обучения. Единый учебный план даже в рамках одной образовательной программы не приемлем для вузов США. Требования к студентам, содержание программ и курсов значительно отличаются у вузов страны. Лекции читаются для большого количества слушателей и не является основным способом передачи знаний и используется в качестве направляющей формы обучения. Семинарские занятия проводятся по принципу выполнения заданий преподавателя, при этом обучающийся обсуждает предмет курса и может задавать вопросы преподавателю для решения этих задач. Лабораторные работы выполняются обучающимися без участия преподавателя, в свободное от занятий время, самостоятельно. Таким образом можно сделать вывод, что американская система высшего образования имеет многоуровневые ступени подготовки специалистов, самостоятельностью вузов в академической политике и самостоятельностью обучающихся в формировании образовательной траектории в зависимости от способностей и желаний, организация учебного процесса основывается на самостоятельном освоении материалов и предмета курса, с использованием современного лабораторного оборудования, информационных систем и технологий.

Еще одним важным инструментом обеспечения качества является аккредитация, в США данный институт реализуется достаточно давно и имеет более столетнюю историю. Оценка качества образования представлена проведением следующих видов аккредитации: общая институциональная и аккредитация по образовательным программам, ранжирование программ по рейтингу. США отсутствует государственный орган, обеспечивающий контроль на национальном уровне. Политикой страны предусмотрено, что каждый штат несет ответственность за свои вузы, в тоже время они являются автономными и независимыми. Общество доверяет аккредитационным советам, независимым экспертам, осуществляющим оценку образовательного процесса того или иного вуза.

Если рассматривать одну из стран Европы можно выделить систему обеспечения качества образования в Германии. Большая часть вузов относятся к высшим академическим заведениям с характерной особенностью присущей для них, это наличие высокого уровня научной подготовки с тесной взаимосвязью обучения и научной деятельностью. Вузы Германии автономны, академически свободны и могут самостоятельно присваивать ученые степени. В систему образования Германии входят шестнадцать министерств образования в правительствах земель. Контроль качества образования проводится министерствами земель, имеющие собственные стандарты. Особенностью системы образования в Германии является, что процедуры оценки качества и аккредитации отделены друг от друга и осуществляются разными органами разных земель. Земли самостоятельно определяет содержание образовательных программ, курсов, однако учитываются и требования Министерства образования Германии.

Все эти аспекты играют положительную роль в формировании показателей качества образовательных услуг, так как принципы автономии и академической свободы позволяют формировать образовательные программы без учета строгих регламентов и нормативов [2].

Если рассматривать страны содружества СНГ, то одной стран, в которой высококачественное образование, можно выделить высшее образование Российской Федерации. Следует отметить, что Россия как Казахстан в период Советского союза имели идентичные системы образования, с получением независимости каждая страна пошла по собственному пути развития. Процедура оценка качества деятельности высших учебных заведений в России закреплена нормативными актами и осуществляется в следующих формах:

- государственная аккредитация проводимая Рособрнадзором, данная процедура является обязательной для всех вузов РФ;
- независимая оценка общественными советами, которые формируются государством, данная процедура также является обязательной;
- добровольная аккредитация на институциональном уровне, проводимая компетентными органами по аккредитации;
- на добровольной основе аккредитация образовательных программ проводимая ассоциацией работодателей;
- внутреннее обеспечение качества образовательной деятельностью является внедрение принципов международных стандартов ИСО 9001.

А также законом предусмотрено возмещение ущерба, если организация образования оказала некачественные образовательные услуги. Под таким понятием подразумевается ущерб, возникший в следствии не выполнении в определенном объеме по вине образовательного учреждения требований и обязательств предусмотренных государственными образовательными стандартами и другими нормативными актами. Как правило, компенсация определяется судом, за счет прохождения обучающимся повторного курса в той же организации или в другой организации, либо денежной выплаты без прохождения повторного обучения. Таким образом, в Российской Федерации

на законодательной основе предусмотрено обеспечения качества образовательных услуг в высших учебных заведениях.

Согласно Кодексу об образовании Республики Беларусь статья 124 предусматривает контроль за обеспечением качества образования входит в компетенцию уполномоченных государственных органов направленное на проверку соответствия образовательному стандарту и другим нормативным актам, порядок и периодичность проверки устанавливается президентом Республики Беларусь. Белоруссия только в 2015 году вступила в Болонский процесс соответственно переживает процесс реформирования высшего образования, в кодексе об образовании предусмотрена правовая поддержка академической мобильности, предусмотрена относительная автономия вузов при планировании содержания образовательных программ, и включает в себя в магистратуре 30 % обязательного государственного компонента, а 70% определяет вуз из них 50% выбирает сам магистрант. Проведена работа по созданию системы оценки и контроля качества образования в соответствии с требованиями международных стандартов и разработки Национальной системы квалификаций. Во всех организациях высшего образования внедрены и сертифицирована система менеджмента качества на соответствие ИСО 9001. Введены три уровня высшего образования – бакалавриат (общее высшее образование), магистратура (высшее образование в углубленном изучении) и аспирантура (научно-ориентированное). Разработана Дорожная карта для системы высшего образования включающая в себя индикаторы развития системы образования Республики Беларусь.

Анализ систем высшего образования в других странах показывает, что для обеспечения качества применяются различные подходы, связанные с традицией и особенностями развития каждой страны. однако какие бы не применялись подходы и инструменты в обеспечении качества во главу ставятся цели, критерии процессы результаты и ресурсы, способствующие развитию качества образовательных услуг.

Список литературы

- 1 Г. Жакенов, М.Нургожин, В. Портнов, И. Брейдо Некоторые вопросы совершенствования системы управления высшим профессиональным образованием в РК // Высшая школа Казахстана.-2002.-№3-с.110-115
- 2 Abdyrov, A., Galiyev, T., Yessekeshova, M., Aldabergenova, S., Alshynbayeva, Z. On systems thinking and ways of building it in learning //International Journal of Environmental and Science Education Volume 11 Issue 18 (2016)