

"Сейфуллин оқулары – 14: Жастар, ғылым, инновациялар: цифрландару - жаңа даму кезеңі » атты Республикалық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 14: Молодежь, наука, инновации: цифровизация - новый этап развития». - 2018. - Т.1, Ч.2. – С. 73-75

Технический регламент – не форма акта, а его содержание

Даржокова Д.Д. магистрант 2-курса

Изначально, при переводе Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле понятие «technicalregulation» было переведено дословно и вложено в законы постсоветских стран как вид документа – технический регламент – то есть документ, который устанавливает обязательные технические требования к продукции в целях ее безопасности, либо требования к процедурам ее оценки соответствия. Вместе с тем, под словосочетанием «technicalregulation» необходимо понимать не «технический регламент», а «техническое требование (условие, норма)».

В Соглашении ВТО по ТБТ отсутствует такое словосочетание как «technicalrequirement». Если обратиться к толковым словарям, под «регламентом» понимаются правила, регулирующие порядок какой-то деятельности, например, очередность выступающих на собрании, или последовательность работ при профилактическом осмотре и обслуживании техники. В связи с чем, применение слова «регламент» к сугубо техническим вещам, не имеющим отношения к порядкам какой-либо деятельности, не является самым подходящим вариантом.

В большинстве стран мира «технический регламент» как форма документа отсутствует и эта принципиальная разница может негативно повлиять на принцип целостности системы техрегулирования, порождая отраслевые нормативные правовые акты стран (приказы, указы, правила, постановления и т.д.), которые содержат обязательные требования к продукции и процедурам ее оценки соответствия, но не проходят установленных для техрегламентов процедур транспарентности – публичного обсуждения минимум в 60 дней, уведомления стран ВТО для получения от них замечаний по проекту, периода времени для введения в действие, обязанности брать в качестве основы международные стандарты, экспертизы в КТРМ и многих других[1].

В других странах под техническим регламентом понимается не форма документа, а его содержание – то есть любой документ, не важно какой формы принятия будь то указ, постановление, декрет, приказ, закон, кодекс, обязательный стандарт т.д., содержащий обязательные требования к товарам, либо процедурам их оценки соответствия, сертификации, регистрации и т.д.

Так, например, в США, наряду с добровольными, применяются более 10 тысяч обязательных стандартов, считающихся техническими регламентами. В Китайской Народной Республике обязательных стандартов

более 3 тысяч. Обязательные стандарты применяются в Израиле, Индии и других странах, в Европейском союзе – применяются директивы и принятые в их реализацию решения, в Турции – коммюнике и т.д. В этих странах все эти документы по содержанию признаются техническими регламентами и подпадают под Соглашение ВТО по техбарьерам в торговле – они все становятся предметом обсуждения стран ВТО на предмет наличия необоснованных требований и дискриминации, отсутствия научного подхода и международной основы.

В Казахстане же, как и в других некоторых странах СНГ, данная ситуация приводит к тому, что госорганы получают компетенцию на утверждение различных ведомственных актов, например, Правил регистрации биологически активных добавок к пище, Правил регистрации ветеринарных препаратов, Требований к лекарствам и т.д., которые могут не проходить в нужной мере публичное обсуждение с бизнесом, в том числе со странами ВТО, не выдерживаться срок их введения в действие не менее 6 месяцев, не братья за основу международные стандарты, не проходить экспертизу в уполномоченном органе в сфере техрегулирования – на предмет соблюдения установленных процедур, гармонизации с международными стандартами, методологии установления обязательных требований, научной составляющей и типологии процедур оценки соответствия. Это может расшатать единую систему техрегулирования, создавая отраслевые системы нормирования, оценки соответствия, аккредитации. Существуют риски снижения доверия к продукции у иностранных партнеров, создания излишних барьеров для торговли[2].

Дальнейшим шагом для развития системы и полной ее гармонизации с обязательствами в рамках ВТО является реформирование системы путем кардинального пересмотра Закона «О техническом регулировании» от 9 ноября 2004 года – расширения его сферы на любые документы любых госорганов, устанавливающие требования к товарам, усиления роли КТРМ как межотраслевого координатора таких актов, введения понятий добровольный и обязательный стандарт и внесение соответствующих поправок в Закон «О правовых актах». Если бы каждый документ, не важно, будь то Указ, Закон, Кодекс, приказ, постановление, правила, обязательный стандарт и т.д., который содержит в себе обязательные технические требования к продукции, законодательно считался бы в Республике Казахстан как «technicalregulation», это позволило бы разрабатывать данные документы на основе международных стандартов, повысить прозрачность их разработки, вовлечь в обсуждение ключевых торговых партнеров, и самое главное – устранить дублирование и противоречие в различных видах документов.

Следует также пересмотреть порядок разработки и согласования наднациональной базы ЕАЭС, поскольку принципы прозрачности ВТО не заложены в порядки рассмотрения и принятия отдельных документов. Так, международные договоры не проходят публичного обсуждения в 60 дней и уведомления в ВТО, несмотря на то, что затрагивают требования к

продукции (например, по маркировке, фармацевтическому рынку). Акты в сфере лекарственных средств и медицинских изделий также не проходили публичное обсуждение в 60 дней и вводились в действие с недостаточным переходным периодом.

В процессе реализации уже принятых и вступивших в силу техрегламентов возникают вопросы их применения, в том числе вопросы о применении смежного с техническим регулированием законодательства. В этой связи необходимо комплексное развитие всех мер, поддерживающих систему технического регулирования. Должны быть реализованы на национальном уровне все информационные процессы, такие важные инструменты реализации технических регламентов как государственный контроль и аккредитация должны работать в полной мере на территориях всех стран Союза.

Введение же обязательных стандартов позволило бы повысить востребованность национальных стандартов, активизировать бизнес-сообщество по их рассмотрению и использовать данные стандарты как гибкий и профессиональный механизм по развитию технической политики[3].

Дальнейшая реализация положений права Союза в сфере технического регулирования, а также углубление интеграции позволит обеспечить единый рынок безопасной продукции, повысить конкурентоспособность и экспортный потенциал производителей из стран Союза.

Список литературы

1. Шишкин И.Ф. Метрология, стандартизация и управление качеством: Учебник для ВУЗов/Под ред. Н.С. Соломенко. – Москва: Издательство стандартов, 1990. – 342 с.
2. Научно-технический журнал: Новости Госстандарта. – Астана, 2017. – 27с. - № 3.
3. Robert Beurgenthal, Senior Director, International Strategy for Thomson Reuters Government Affairs. Addressing food security with data and information technology, 2016.

Научный руководитель: Курмангалиева Д.Б. д.т.н., доцент