С.Сейфуллиннің 125 жылдығына арналған **«Сейфуллин оқулары – 15: Жастар, ғылым, технологиялар: жаңа идеялар мен перспективалар»** атты халықаралық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Международной научно-теоретической конференции **«Сейфуллинские чтения – 15: Молодежь, наука, технологии – новые идеи и перспективы»**, приуроченной к 125 - летию С.Сейфуллина. - 2019. - Т.I, Ч.2 - С.11-14

# ПАМЯТНИКИ КОЧЕВОГО И ОСЕДЛО-ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОГО ЗОДЧЕСТВА В КАЗАХСТАНЕ

***Абдыкаримова Ш.Т.***

В настоящее время Казахстанский участок трассы Шелкового пути представляет собой уникальный комплекс памятников истории, археологии, архитектуры, градостроительного и монументального искусства, отражающих глубинные процессы взаимодействия кочевых и оседло-земледельческих культур народов Центральной Азии.

Центральноазиатский регион – это территория с исторически сложившейся общностью народов и государств, отличающаяся единством хозяйственно-экономических, политических и культурных традиций. В настоящее время укрепление этого единства, а также расширение новых возможностей сотрудничества является важной задачей развития и процветания региона. Полномасштабное вхождение в систему международных отношений, глобальная экономика, способность оперативно и адекватно реагировать на внешние вызовы становятся эффективными при интегрированных усилиях государств Центральной Азии в преодолении любого рода разногласий [5,6].

Главным занятием населения Казахстана при Караханидах оставалось экстенсивное кочевое и полукочевое скотоводство. Одновременно активно развивается земледелие на юге Казахстана, в долинах рек Сырдарьи, Арыси, Бадама, в меньших масштабах — в Семиречье, в Илийской долине [1].

В хронологическом и культурологическом аспектах историческое наследие Шелкового пути состоит из двух глобальных явлений цивилизации – древнейших пластов духовной и материальной культуры кочевого мира, положившего начало сакральному пути и миграционным процессам на территории евразийского континента, и богатейшего наследия оседло-земледельческих культур, сформировавших среду обитания.

Возрождение этнокультурной идентификации ландшафта обитания, создания условий социально- экономического развития исторических центров Шелкового пути и включение их в систему международного туризма является главной задачей Программы Республики Казахстан «Возрождение исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие наследия тюркоязычных народов, создание инфраструктуры туризма».

Из известных на сегодня памятников истории не выделены памятники архитектуры, представляющие особую ценность для современных государств, сохранивших и носителей кочевой культуры. До сих пор не раскрыта динамика сознательного воздействия культурных смыслов, символов, воплощенных в архитектурной практике, при создании новых объектов, не раскрыта эффективность научного управления при сохранении и охране памятников.

Изучение кочевнической и оседло-земледельческой культур и аспектов их взаимодействия, миграционных и других этнокультурных процессов, происходивших на территории Евразии с древнейших времен до наших дней.

Разработка некоторых из указанных вопросов должна внести определенный вклад в дальнейшее развитие архитектуры, популяризацию бесценного наследия прошлого.

1.Выявление памятников истории и культуры, определение их состояния, разработка программ по их консервации и реставрации.

2.Создание банка данных об историко-культурном наследии Шелкового пути.

3.Реставрация, консервация, музеефикация памятников истории и благоустройство основных этапов (либо фрагментов) развития исторических городов и других поселений трассы Шелкового пути, включенных в перечень объектов туризма.

4.Регенерация и преемственное развитие традиционной застройки исторических центров Шелкового пути. Возрождение в них архитектурно-пространственной и этнокультурной среды.

5.Воссоздание исторических ландшафтов, караванных путей, конных и пешеходных маршрутов, гуманизация среды по трассе Шелкового пути, реконструкция и благоустройство дорог.

6.Историко-архитектурный аспект работы направлен на изучение механизмов формообразования, вопросов реконструкции, консервации, музеефикации памятников.

Методика исследования основана на анализе и сопоставлении в рамках данного научного направления публикаций, других источников, касающихся памятников рассматриваемого типа и регионов, с целью выявления отличия и аналогии типов, их признаков, процедура фиксации которых, в частности, сводится к следующим направлениям:

- натурные исследования памятников, детальные обмеры, фото-фиксация, проведение топографических съемок в составе археологических экспедиций;

- составление типологической классификации для анализа общих принципов формирования, выявления частных особенностей в развитии курганных сооружений;

- сводный анализ, составление схем, обобщение результатов исследования.

Архитектура кочевых и оседлых народов отличается спецификой воплощения, определяющей особенности формирования объектов. Одним из

проявлений такой специфики, является традиция преемственности последующих объектов строительства по отношению предыдущим. Основным фактором формирования объектов являются их символические функции, то есть воздействие на общество, время, историю, а так же субъективные факторы как память, образ и т.д.

На территории Республики Казахстан по своим эстетическим ценностям, сохранности, взаимосвязи с градообразующими структурами, поселения кочевых и оседлых народов следует считать памятниками древней архитектуры. Этот памятники - одни из редчайших исключений среди древних памятников зодчества, эстетические качества которого позволяют объявить их памятниками ландшафтного искусства оседлых и кочевых типов Центральной Азии [6].

Изучение архитектуры сооружений оседлых и кочевых типов определены структурно-логической схемой развития и закономерности формирования объектов, в интересах использования в современных условиях.

Процесс урбанизации этого пространства Шелкового пути происходил как посредством расширения и укрепления многочисленных ранних городских и сельских поселений, возникновения вокруг них военно-административных, торгово-ремесленных агломераций и сельскохозяйственных округи, так и строительства огромного количества новых торгово-ремесленных городских образований, религиозных центров, этнических колоний, военных укреплений.

На территории юга Казахстана до VII в. известны 22 городища, включая замки правителей – торткули и сельские поселения, с VII по IX века их число возросло до 61. При этом значится 30 крупных городов в китайских и персидских маршрутниках.

В юго – западной части Семиречья из 36 городищ, имеющих культурные слои VI – VII вв., 22 упоминаются средневековыми авторами как города.

Исследователи отмечают, что по количеству городов Таласская и Чуйская долины соотносятся с густонаселенными оазисами Средней Азии.

В северо-восточной части Семиречья бурный рост городов приходится на XI – XIII вв. Если в IX – X вв. здесь насчитывалось 10 поселений, то в XI – XIII вв. их было уже 70.

Знакомство с архитектурно-планировочным решением стационарного жилища народов Казахстана позднего средневековья в условиях укрепленного города и поселения позволяет сделать вывод о том, что на формирование стационарного жилища существенное влияние оказали традиции организации быта в кочевом жилище.

О влиянии кочевого быта на оседлую жизнь говорит широкое распространение в быту оседлых предметов утвари животноводства, в частности, кошмы, циновки и др., застилаемые прямо на земляной пол.

Истоки градостроительной культуры в Казахстане имеют два пути возникновения: более древний приходится на III – II вв. до н.э. и связан с

поселениями оседлых и полуоседлых саков, кангюев и миграций кочевых племен гуннов и усуней из Северного Китая в Семиречье, Южный Казахстан и далее на Запад.

К концу XX века возникло понимание различности путей развития цивилизаций оседлых и кочевых.

Во взаимоотношениях оседлых и кочевых типов цивилизаций, на первом плане стояла философско-мировозренческая проблема жизненных ориентиров земледельцев и кочевников. Данная проблема, являясь одной из принципиальных проблем общеисторического развития, обозначилась тенденция национального самоутверждения стала актуальна [4].

В течение трех тысячелетий две цивилизации – кочевых и оседлых народов, сохраняя относительную внутреннюю автономию, развивались бок о бок, обоюдно способствуя, дальнейшему обогащению друг друга, и создавая единую общечеловеческую цивилизацию.

Цивилизации кочевых и оседлых народов в силу причин социально-экономического, климатического, географического и исторического порядка выработали особенности, специфичные для каждой из них в отдельности.

Культура кочевых народов, создававшаяся в течении 3000 лет прошла творческую эволюцию не менее яркую и красочную, чем страны Средиземноморья или Дальнего Востока. Образ жизни кочевников - скифов, времен Геродота, совершенно идентичен, а в некоторых моментах полностью совпадает с образом жизни и бытовыми особенностями кочевников нового времени, включая и казахское кочевое общество [2].

Анализ феномена культурного взаимодействия следует проводить с позиций равноправия культурных ценностей, созданных разными народами. История свидетельствует, что ни одна цивилизация не возникла отдельно, в отрыве от других культур, они всегда во все периоды развития, взаимно дополняли друг друга. В основном процветали те, которые сумели взаимно обогатиться и прислушивались друг к другу [2].

Список литературы

1. Артыкбаев Ж.О. История Казахстана (90 вопросов и ответов) Астана, 2004г.-159с.
2. О национальной безопасности Республики Казахстан: Закон Республики Казахстан, 6 января 2012 г., № 527- IV. Казахстанская правда. 2012. № 19-20. 17 января.
3. Прибыткова А.М. О некоторых местных традициях в зодчестве Средней Азии IX-X вв. // АН. 1958. - №10.
4. Ибраев Б.А. К генезису форм купольных мавзолеев Западного Казахстана // Архитектурное наследство. М.: Стройиздат, 1981. - № 29.91
5. Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. Материалы Международной конференции, Самарканд, 7-8 сентября 2009 г. —МИЦАИ, SMI-ASIA, 20Ю. - 332 стр.
6. Elnaz Miandoabchi, Reza Zanjirani Farahani (2011), Optimizing reserve capacity of urban road networks in a discrete Network Design Problem