

С.Сейфуллиннің 125 жылдығына арналған «Сейфуллин оқулары – 15: Жастар, ғылым, технологиялар: жаңа идеялар мен перспективалар» атты халықаралық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Международной научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 15: Молодежь, наука, технологии – новые идеи и перспективы», приуроченной к 125 - летию С.Сейфуллина. - 2019. - Т.1, Ч.2 - С.186-189

## **ИННОВАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РК**

*Дюсембаева Л.К.*

В настоящее время проблематика научного обеспечения формирования стратегии инновационного развития малого предпринимательства актуализировалась в силу следующих причин принципиального характера. Во-первых, малое предпринимательство характеризуется высокой степенью изменчивости и высокой нестабильностью своего состояния, постоянным возникновением кризисных ситуаций, независимо от сферы своей деятельности и продолжительности функционирования на рынке.

Основными субъектами развития инноваций, как известно, выступают наука, бизнес и государство. При этом на разных этапах развития роль их в инновационном процессе не остается неизменной. В Казахстане имеется определенный прогресс в разработке и применении инструментов регулирования в научно-инновационной сфере. Принято патентное законодательство, созданы венчурные фонды, технопарки, налажена система статистики науки и инноваций, приближенная к международным стандартам. Сравнение перечней видов регулирования и реальных мер отечественной инновационной политики показывает, что она охватывает многие направления выработанных мировой практикой рекомендаций в этой области.

Однако большинство предпринимаемых мер не дает отдачи, поскольку не удается вовлечь частный бизнес в инновационную деятельность. Самое сложное здесь – подвести национальный бизнес к осознанию необходимости активизации участия в инновациях, проведении и поддержке НИОКР.

В целом, несмотря на приоритетность инновационной политики в Казахстане здесь пока остается много нерешенных проблем:

- в инновационной системе отсутствуют многие важные элементы, связанные с практической реализацией инноваций, а существующие слабо интегрируются в единую стратегию развития;
- прямая бюджетная поддержка слабо дополняется стимулирующими мерами;
- выбираемые приоритеты не сопровождаются конкретными мерами;
- небольшой удельный вес таких мер общего характера, как налоговое регулирование, конкурентная и антимонопольная политика;
- инновационная политика пока не имеет системного характера, она не объединяет мероприятия в области науки и технологий, образования, промышленности, а также региональные инициативы.

Выступая на форуме «Инновационный Казахстан-2020», Президент РК Н. Назарбаев отметил, что нам необходима долгосрочная и целостная стратегия инновационного развития. Такая постановка вопроса согласуется с мировым

опытом, который показывает, что, хотя рынок и играет важную роль в стимулировании инновационной активности, он не способен обеспечить динамичное развитие инноваций.

Все возрастающее значение приобретает регулирующая роль государства, формирующего, с одной стороны, долгосрочную стратегию развития инновационной деятельности во взаимосвязке с концепциями социально-экономического развития, а с другой стороны, реализующего конкретные мероприятия по поддержке и стимулированию инновационной деятельности. Воздействие государства на инновационную активность может осуществляться по нескольким направлениям:

- государство инициирует предложения научно-технических идей и формирование инновационной инфраструктуры, т.е. создание инновационных ресурсов;
- государство разрабатывает специальные процедуры, направленные на повышение инновационной активности бизнеса;
- государство формирует общехозяйственную среду, благоприятную для инноваций;
- государство выступает как элемент структуры спроса на нововведения.

Формирование экономических условий для предпринимательской деятельности, которые стимулируют инновационную активность, составляет третье направление и предусматривает косвенные меры регулирования (льготное налогообложение, ускоренная амортизация, регулирование отдельных рынков, отраслей). Роль государства в структуре спроса на инновации, как четвертое направление, может быть определена тем, что оно составляет значительный сегмент в структуре совокупного спроса, следовательно, значительный спрос на инновации может быть предъявлен с его стороны, в том числе в форме госзаказа.

В целях повышения эффективности государственного управления следует изменить подход к формированию госпрограмм в области инноваций. Необходимо формировать портфель инновационных проектов и программ, по которым имеется научный и изобретательский задел мирового уровня, подлежащих первоочередному освоению. Наиболее перспективные проекты должны объединяться в национальную инновационную программу, которая должна быть увязана с приоритетами государственной промышленной, структурной и инвестиционной политики.

Такая программа должна входить составной частью в ГПФИИР и содержать скоординированный по ресурсам, срокам и исполнителям комплекс конкретных мероприятий. Использование научного потенциала в интересах развития инновационной деятельности требует смещения акцента на конечные стадии инновационного цикла. Между тем для инновационной политики в стране характерно поощрение развития науки в государственном секторе и секторе высшего образования, где преимущественно сосредоточена фундаментальная наука. Промышленные исследования и разработки как объект инновационной политики пока остаются на втором плане. Необходимо усилить внимание к промышленным инновациям, государственная инновационная политика должна ориентироваться также на исследования и разработки в частном секторе, где пока занято 1/4 всего кадрового потенциала сферы ИР. Особое значение имеет развитие такого направления инновационной деятельности, как исследования и разработки непосредственно на предприятиях.

Следует повысить роль иностранных инвесторов в развитии науки Казахстана. За рубежом на долю иностранных источников приходится до 20% общих расходов на науку. В Казахстане доля иностранных инвесторов составляет 1-2%, при том, что иностранные инвестиции занимают достаточно высокий удельный вес в общих инвестициях в основной капитал: от 20 до 30% в последние годы. Интересам развития науки и инноваций должно способствовать перераспределение природной ренты, получаемой в сырьевом секторе. Этот вопрос давно поднимался. В этом году внесены дополнения в закон о недропользовании, в соответствии с которыми определены обязательства недропользователей отчислять 1% совокупного годового дохода на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. По оценкам Министерства индустрии и новых технологий объем финансирования недропользователями НИОКР возрастет до 250 миллионов долларов. Целесообразно также распространить на науку практику проведения правительственных совещаний по импортозамещению, по результатам которых подписываются договоры по поставкам казахстанской продукции на предприятия с иностранным участием, реализующие крупные инвестиционные проекты.

Необходимо добиваться, чтобы иностранные инвесторы заключали аналогичные договоры не только с промышленными и строительными компаниями, но и с научными организациями. Возможно, есть смысл в том, чтобы в заключаемых с иностранными инвесторами контрактах предусматривать их обязательства по приобретению научных услуг у национальных НИИ.

Именно здесь большую роль может сыграть малый бизнес, инновационный потенциал которого практически не задействован. А ведь малые предприятия отличаются способностью к риску, поэтому они могут лучше приспособиться к изменившейся ситуации на рынке, отреагировать на его новые потребности. Все это позволит малому бизнесу получить конкретные результаты. Но для этого он должен иметь соответствующую поддержку. Сейчас выделяются для субъектов малого и среднего предпринимательства значительные финансовые ресурсы. Необходимы и другие, стимулирующие меры, например, налоговые каникулы, хотя бы для тех малых предприятий, которые заняты производством конкретной продукции, например, в перерабатывающих отраслях. Это может быть не только экспортно-ориентированная, но сравнительно простая, но более дешевая, чем импортная продукция. Можно оказать помощь этим предприятиям и в других формах: аренда помещений, земли и т.д.

С учетом важности исходных региональных условий и местных традиций, местная власть должна быть готова к институциональному экспериментированию, а также к корректировке своей государственной политики в отношении малого предпринимательства на основе тщательного мониторинга и оценки фактических результатов проводимых реформ. Этим предъявляются весьма высокие требования к прозрачности и эффективности процесса принятия государственных и федеральных решений по стратегии и тактике реформ. Очень важно уделить адекватное внимание укреплению институтов, обеспечивающих устойчивость экономики к внешним шокам, таких как система социальной защиты предпринимательства и консультативные механизмы между правительством и основными социальными группами малого предпринимательства. Не менее важным – является противостояние внутренним шокам (прежде всего бюрократическим барьерам, произволу власти и государственных структур,

финансовым условиям, обеспечивающим поддержку предпринимательства в регионах и пр.).

Координация предпринимательской деятельности должна соответствовать заявленной стратегии, этапам развития, организационной динамике и учитывать особенности предприятия малого предпринимательства. С помощью сочетания различных стратегий координации может формироваться различное распределение власти на уровне федерального центра или отдельного региона: от всей полноты в одних руках до почти полной ее децентрализации.

Практическое использование стратегии координации позволит существенно сократить разрыв между заявляемыми направлениями поддержки предпринимательства и законодательным регулированием соответствующих сфер деятельности; между действующим федеральным, региональным и местным законодательством и правоприменительной практикой; просчетов либо недофинансирования средств выделенных из бюджета на развитие предпринимательства; между заявленными целями, используемыми механизмами поддержки предпринимателей и наиболее вероятными результатами.

В заключение хотелось бы отметить, что для развития инновационных процессов важна не только поддержка государства, но и готовность к принятию новых технологий у общества в целом, а также активные действия деловых кругов. Формирование здоровой конкуренции, цивилизованного инновационного рынка, повышение культуры деловой этики, соблюдение прав интеллектуальной собственности — всё это является залогом успеха в формировании инновационной экономики.

### Список литературы

- 1 Муканова А. Основные тенденции инновационного (научно-технического) развития Казахстана // Транзитная экономика. – 2016. - № 5–6. – С. 42–47.
- 2 Трофимов П.А. Инновационная стратегия компании / П.А. Трофимов // Проблемы теории и практики управления. – 2015. – № 9. – С. 50-53.
- 3 Тургимбаева А.Н. «Инновации и риски» // Учеб. пос. КазНУ. 2017. – 38 с.
- 4 Krishnan V. Operations Management Opportunities in Technology Commercialization and Entrepreneurship [Text] / V. Krishnan // Production and Operations Management. – 2013. – Vol. 22. – № 6. – P. 1439-1445.
- 5 Medlin C.J. Exploring and exploiting network relationships to commercialize technology: A biofuel case [Text] / C.J. Medlin, J.-A. Tornroos // Industrial Marketing Management. – 2015. – Vol. 49. – P. 42-52.