

«Сейфуллин окулары – 16: Жаңа формациядағы жастар ғылыми – Қазақстанның болашағы» атты халықаралық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Международной научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 16: Молодежная наука новой формации – будущее Казахстана». - 2020. - Т.І, Ч.3 - С.17-20

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДА НУР-СУЛТАН

Сарсембаева Д.

Для комплексного анализа социальной инфраструктуры исторически сложившейся территории города проводилось натурное обследование административных районов города Нур-Султан. В ходе натурального обследования представляется возможным оценить среду проживания населения, масштаб, достоинства и недостатки социальной инфраструктуры города. В данной статье рассматриваются особенности исторического развития и перспективы Алматинского района. Алматинский район— административно-территориальная единица города Нур-Султана. Район образован 6 мая 1998 года. На 16 марта 2018 года площадь района составляет 154,71 км² с населением 379 943 человек.

В ходе исследования современного состояния социальной инфраструктуры были проанализированы следующие моменты: пешеходные связи с объектами социальной инфраструктуры, размещение основных объектов притяжения; местоположение остановок, автостоянок, стихийно — складывающихся транзитов и место парковки, что позволило оценить транспортную систему и выявить проблему его недостаточного развития; функциональное назначение зданий и территорий, что позволило выделить ценные объекты социальной инфраструктуры в застройке, для ориентации пешеходного движения на них при создании центров; расположение в жилых домах встроенных учреждений сферы обслуживания, а также отдельно стоящих.

Натурное обследование района включает результаты фотофиксации проблем территории, сильных сторон и интересных деталей. Представленные фото позволяют отразить уровень благоустройства территории и пространств, образованные жилыми и общественными зданиями[1].

Отличительными чертами района «Алматы» являются присутствие следующих объектов социальной инфраструктуры:

1. Деловая и культурная активность данного района позволяет выделить такие здания как, Дворец Независимости, дворец Мира и Согласия, университет искусств «Шабыт», Национальный музей, мечеть Азрет Султан, дворец школьников. Данные здания расположены по улице Таульсиздик, что выделяет ее в плане сосредоточения объектов социальной инфраструктуры. Также данную территорию отличает большое скопление зданий административного назначения — центр обслуживания населения,

министерство внутренних дел Республики Казахстан, акимат и суд «Алматинского» района;

2. Торговая и социальная инфраструктура в районе позволяет говорить о комфорте проживания в его развитых микрорайонах, так как в непосредственной близости от дома находятся продуктовые магазины, аптеки, отделение банков и другие объекты торговой и социальной инфраструктуры. В районе улиц Тауельсиздик, К.Сатпаева, проспекта Аблай-хана и Ш.Кудайбердиева размещены крупные торговые центры «Евразия», «Астана молл».

3. В районе расположены государственные и частные детские сады, школы. Однако дефицит мест по данным Комитета статистики позволяет говорить лишь о 70 процентов охвата дошкольным образованием.

4. Высшие учебные заведения представлены ЕНУ имени Л.Н.Гумилеева, ЕГИ и гуманитарным колледжем по улице К.Мунайтпасова, университет искусств «Шабьт».

5. Из спортивных сооружений размещены СК «Казахстан», СК «Алатау», СК «Толкын» и частные фитнес-центры «Winox», «FITWorx»

6. Кафе, рестораны, клубы и другие развлекательные заведения сосредоточены по фронту улиц Жумабаева, Тауельсиздик, К. Сатпаева, Б.Момышулы и проспекту Аблай-хана (Алтын адам, Kega music bar, Эсмеральда, Garden, KFC и др.).

Дорожно-транспортная сеть района достаточно развита, что позволяет говорить о ее положительной динамике. Отличительная особенность района - выход к реке и гребному каналу. Присутствуют парки - «Жеруйык», «Студенческий», парк Афганской войне, парк Б.Момышулы и президентский парк.

В процессе изучения исторических и архивных материалов в формировании социальной инфраструктуры города Нур-Султан были выявлены этапы ее развития:

Первый этап - «дореволюционный» (1824-1916гг.). Здания государственного управления, торговые дома купечества представляли собой место первичного городского обслуживания, проходил этап строительства необходимых зданий общественного назначения, что послужило предпосылками к образованию исторического центра города;

Второй этап развития советской страны (1917-1991гг.):

- в период 1916-1953гг.- в ходе организации железнодорожного сообщения в 1929г, развития предприятий в 1941-54гг. (Казсельмаш, завод газоаппаратуры, чугуно-литейный завод) были построены новые объекты социальной инфраструктуры, сосредотачиваясь вокруг вокзала и промышленности сформировался транспортный градостроительный узел (общественный центр на пересечении улицы И.Есенберлина и проспекта Женис).;

- в период 1954-1964гг. - годы освоения целинных и залежных земель характерны ростом населения города, что требовало внедрения системы трехступенчатого обслуживания в условиях компактного города; в ходе

расширения городских земель были застроены жилые дома, общежития и институт ЦИСИ в районе «Алматы»;

- в период 1965-1984гг. - городе в ходе привлеченных кадров специалистов произошло оформление и строительство формирование городских общественных центров, среди которых (привокзальная площадь, историческая площадь, площадь перед дворцом «Жастар»), данные мероприятия позволили выделить здания в общегородском центре;

- в период 1985-1991гг изменения характерны развитием индивидуального строительства, развивающим территории Юго-Востока и территории левобережья Чубар.

Третий этап становления Республики Казахстан — начиная с декабря 1991 года по настоящее время границы города претерпели изменения, скорректировался масштаб застройки районов. Места приложения труда - сферы управления, торговли и офисы компаний стали сосредотачиваться на территории жилых районов. В занятости населения города стало характерным преобладание сферы услуг, уменьшая доли обрабатывающей промышленности. В размещении социальной инфраструктуры стало важным учитывать сочетание мест приложений труда, жилья и отдыха в микрорайонах. Население в результате развития мобильности, стало свободным в выборе объектов социальной инфраструктуры без территориально-жесткой привязки к единственному универсальному историческому центру и месту проживания. Данные факты показывают необходимость развития центров районного и микрорайонного значения в местах следования наибольшего числа населения на загруженных транспортных и пешеходных путях.

Район «Алматы» застроен большим числом объектов социальной инфраструктуры. При этом расположение объектов обслуживания не удовлетворяет население в вопросе пешеходной доступности в границах микрорайона. В результате натурного обследования были выявлены: скопление большого числа административных зданий района вдоль улицы Тауельсиздик; выявлено отсутствие рекреационных территорий (парки) композиционно - связанных с жилыми комплексами; неравномерное расположение рекреационных территорий; отсутствие сочетание природных особенностей, как река и канал в организации микрорайонов; отсутствие пешеходной доступности жителей района города к таким объектам социальной инфраструктуры, как предприятия общественного питания, культурно-развлекательные сооружения, учреждения спорта и медицины; отмечена востребованность объектов торговли, торгово-развлекательных центров, ресторанов, что создает стихийность парковок автомобилей; отмечено наличие территории для организации пешеходной зоны с фонтанами и скамейками взаимосвязи с объектами социальной инфраструктуры микрорайонов, что показывает возможность решения проблем района; отмечено наличие скопления объектов социальной инфраструктуры района на разных участках, что может помочь в реализации сети общественных центров.

Перечень объектов социальной инфраструктуры района показывает преобладание в его микрорайонах учреждений общественного питания - ресторанов, кафе, столовых, а также зданий офисов, сочетающие разные учреждения, как нотариус, языковые школы, швейные мастерские, прачечные, офисы индивидуальных предпринимателей. При этом нет соразмерности масштаба зданий и благоустроенной прилегающей территории возле мелких объектов социальной инфраструктуры. Важно отметить наличие малых парковочных зон, ориентация на главные улицы, что существенно выделяет их от жилой застройки [2]. Фронтальный вид главных магистралей улиц образует фасады жилых комплексов и объектов социальной архитектуры.

В районе выделяются архитектурные доминанты объемов зданий, существуют некоторые акценты - здания площади перед пирамидой, а также здания перед площадью защитника Отечества[3]. Данные здания объединяет пространство улицы Тауельсиздик. Визуальное взаимодействие акцентов влияет на композицию застройки, соблюдение масштаба в построении системы центров. Для построения системы социальной инфраструктуры важно учитывать участки, сосредотачивающие наиболее высокую плотность населения и объекты обслуживания. В данном микрорайоне таковые возможностями обладает активно развивающийся градостроительный узел - пересечение проспекта Тауельсиздик и Р.Кошкарбаева, Ж.Нажимеденова, а также проспекта Тауельсиздик и К.Мунайтпасова. Транспортные магистрали взаимосвязаны с участком нового железнодорожного вокзала, что отражается на большей их загруженности. Одним из решений обособленности объектов социальной инфраструктуры и их неравномерности расположения является использование природных преимуществ организацией общественных центров с выходом к реке и каналу. Взаимодействие данных функций закрепит сочетание в общественном центре функций работы, отдыха и жилья.

Построение социальной инфраструктуры района «Алматы» возможно при расширении функций образующегося крупного узла и создании центров на перекрестных участках. Важная роль отводится в этой системе пешеходному пространству, где существуют значительные потоки населения, что может обеспечить связь общественных центров. С этой целью аллеи и парки необходимо рассматривать как полноценное продолжение пространств объектов обслуживания[4]. Расположение большого числа объектов социальной инфраструктуры вдоль центральных улиц, позволит выявить значение центра, повысить значение пешеходной зоны и обеспечить посещаемость [5]. Кроме того в процессе анализа территории района было обнаружено, что не учтены возможности реки и канала для создания благоприятного микроклимата. Мировой и отечественный опыт показывает, что наличие реки позволяет организовать развитую набережную с объектами социальной инфраструктуры. Данные меры учитывают природные ресурсы, но их отсутствие можно решить организацией каналов и фонтанов.

Натурное обследование существующих объектов социальной инфраструктуры района «Алматы» подтвердило отсутствие взаимодействия объектов обслуживания. Сочетание полного перечня объектов инфраструктуры необходимо учитывать в пределах центра районного значения и общественных центров, связанных пешеходными зонами, что важно для качества слаженной работы, уровня оказываемых услуг.

Список литературы

- 1.Малоян Г.А. Основы градостроительства. Москва, 2004. – 120 с.
- 2.Бочаров Ю.П., Кудрявцев О.К. Планировочная структура города.- Москва,1976.
- 3.Бархин М.Г. Архитектура города.-Москва:1972.-216 с.
- 4.Кравчук Я.Т. Формирование новых городов Москва, 1973.
- 5.Territory Management: Urban Planning and Recreational Planning of Populated Areas in the Republic of Kazakhstan in the Second Half of the 20th Century//Journal of Environmental Management and Tourism / A.A. Kornilova, Ye.M. Khorovetskaya, S.E. Mamedov, T.Zh.Ospanov, D.Ye. Sarsembayeva.-2019.-Vol 10 No 6 (2019): JEMT Volume X Issue 6(38) Fall 2019.-P.1295-1302.