

«Сейфуллин окулары – 16: Жаңа формациядағы жастар ғылыми – Қазақстанның болашағы» атты халықаралық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Международной научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 16: Молодежная наука новой формации – будущее Казахстана». - 2020. - Т.1, Ч.2 - С.154-158

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА - ЗАЛОГ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Ибраева С.К.

Уровень поддержки сельхозпроизводителей в Казахстане складывается из таких факторов как влияние на внутренние и внешние цены за счет интервенций на местном рынке и регулирования тарифов на импорт. Широко применяется прямая поддержка производителей сельскохозяйственной продукции посредством субсидий на приобретение семян, химикатов, ставок вознаграждения, предоставления госуслуг в ветеринарии, фитосанитарии, содержание сферы науки и образования и др. В совокупности через различные схемы и механизмы обеспечивается господдержка размером более 1% от ВВП. При этом имеют место и побочные эффекты для потребителей, выражающиеся в росте цен импорта относительно цен местной продукции хотя и при неудовлетворительном качестве последней, потери для бюджета в виде упущенной выгоды от реализации бюджетных стимулов АПК.

Высокая производительность вместе со снижением относительных цен на сельхозпродукцию на фоне смещения потребления в пользу услуг и товаров ведет к снижению доли сельского хозяйства в развитых экономиках. В Казахстане, учитывая транзитную экономику, наблюдается обратная картина – низкая продуктивность и соответственно относительно высокая доля потребления продуктов питания приводит к завышению внутренних цен в том числе при вмешательстве государства. Это в свою очередь сказывается на высоком уровне поддержки сельского хозяйства при низкой отдаче самого сектора. В сравнении с другими странами мира, поддержка сельхозпроизводителей в Казахстане как уже отмечалось, выше 1% от ВВП. Данный показатель для ЕС 0,7%, в США и Канаде 0,4%, в Китае и РФ 0,9%.

Государственная поддержка сельского хозяйства в силу значимости данной отрасли носит постоянный характер, среднее значение с середины 90-х соответствует 1,4% от ВВП, что несколько выше текущих уровней – 1,2% от ВВП. В конце прошлого года была сформулирована концепция новой госпрограммы поддержки АПК на 2017-2021гг., которая действует с нового года. Учитывая напряженное состояние государственных финансов, расходы в новой программе до 2020 года сократились на 1,1 трлн тенге до 1,7 трлн тенге (2,4 трлн тенге общая сумма затрат 2017-2021гг.) в сравнении с предыдущей программой – «Агробизнес 2020», на которую в 2017-2020гг. планировалось выделить 2,8 трлн тенге. Рассчитано исходя из данных плана мероприятий по реализации госпрограммы развития АПК на 2017–2021

утвержденного в марте 2017 года и концепции программы презентованной в ноябре 2016 года.

По всем статьям затрат произошло существенное уменьшение выделяемых средств, наименее пострадало животноводство – уменьшение на 15%, наибольшее снижение – на 66% по управлению водными ресурсами. В программу также было включено кредитование на весенне-полевые работы в размере 60 млрд тенге ежегодно, в предыдущей программе данные расходы не включались.

Снижение затрат на водные ресурсы можно объяснить лишь необходимостью бюджетной экономии. При этом по результатам НИИ водного хозяйства установлен значительный износ на 70% и более ирригационных систем. Это означает, что будут иметь место необоснованные потери воды из-за недофинансирования реновации ирригационных систем и это при планах расширения поливных земель на 50%.

Обращает на себя тот факт, что объемы субсидирования не снижаются, если исключить расходы на водное хозяйство, то в новой программе 72% всех расходов приходится на субсидии, против 56% в предыдущей программе. Таким образом, государство остается приверженным формам прямой поддержки сельского хозяйства. Очевидно, что поддержка аграрного сектора требует смещения акцента на промежуточное звено между производителем и потребителем, т.е. инфраструктуру: дороги, пункты переработки, распределения и хранения сельхозпродукции, маркетинг, научные центры. Тем самым расширится цепочка добавленной стоимости.

В условиях рыночной конкуренции неэффективные структуры уступят место более продуктивным формам ведения хозяйства. Постоянная опека сельхозпроизводителей со стороны государства ведет к вредной привычке получать господопись, снижает стимулы ответственно подходить к ведению бизнеса (moral hazard), искажает рыночные сигналы.

В настоящее время в мире наблюдается тенденция к снижению прямой поддержки производителей и переход к поддержке научных разработок и их применения, которые в свою очередь ведут к более устойчивым и высоким темпам роста эффективности производства.

В Казахстане уровень поддержки сельского хозяйства превышает ежегодно 1% от ВВП, тогда как сам агропромышленный сектор либо стагнирует, либо высокие показатели формируются за счет влияния благоприятных климатических условий. При этом доля сельского хозяйства в экономике находится ниже уровня 5%, тем самым возникает вопрос о пропорциональности такой поддержки.

Таблица 1. Госпрограммы в АПК

	Агробизнес 2020 г	АПК 2017-2021гг	Изм-е, %
Финансовые инструменты	462	360	-22%
Кредитование	-	240	-
Животноводство	374	316	-15%

Растениеводство	423	255	-40%
Ветеринар/фитосан. контроль	220	100	-54%
Наука, образование, пр. 1	120	50	-58%
Водные ресурсы	1 231	423	-66%
Общие затраты млрд тенге	2 851	1 746	-39%
В том числе субсидии	909	954	-5%

Источник: МСХ, составлено ХФ * на период 2017-2020

По финансовым инструментам ожидается, что благодаря субсидированию процентных ставок и предоставлению гарантий увеличатся объемы кредитов, лизинга.

В растениеводстве исключается субсидирование по пшенице, наращивается субсидирование прочих зерновых, масличных, сахарной свеклы. Погектарные субсидии в силу злоупотреблений с фиктивным увеличением площадей предприятиями получателями упраздняются, остаются частично только для кормовых культур, хлопчатника и риса. Получение субсидий теперь ориентированно на конечный результат, т.е. в привязке к сданной продукции с упором на стимулирование использования качественных семян.

В животноводстве также акцент смещается на фактический результат: приплод скота, приобретение отечественного племенного скота, повышение продуктивности животноводства и др.

В новой программе больше внимания уделяется сельхоз кооперации. Планируется, что путем поэтапного вовлечения полумиллиона личных подсобных и мелких крестьянских хозяйств в сельхоз кооперацию удастся повысить товарность производства агропродовольственной продукции. Повысится доступность финансовых ресурсов, к примеру, ранее 1% заемщиков Казагро получал половину прямого кредитования.

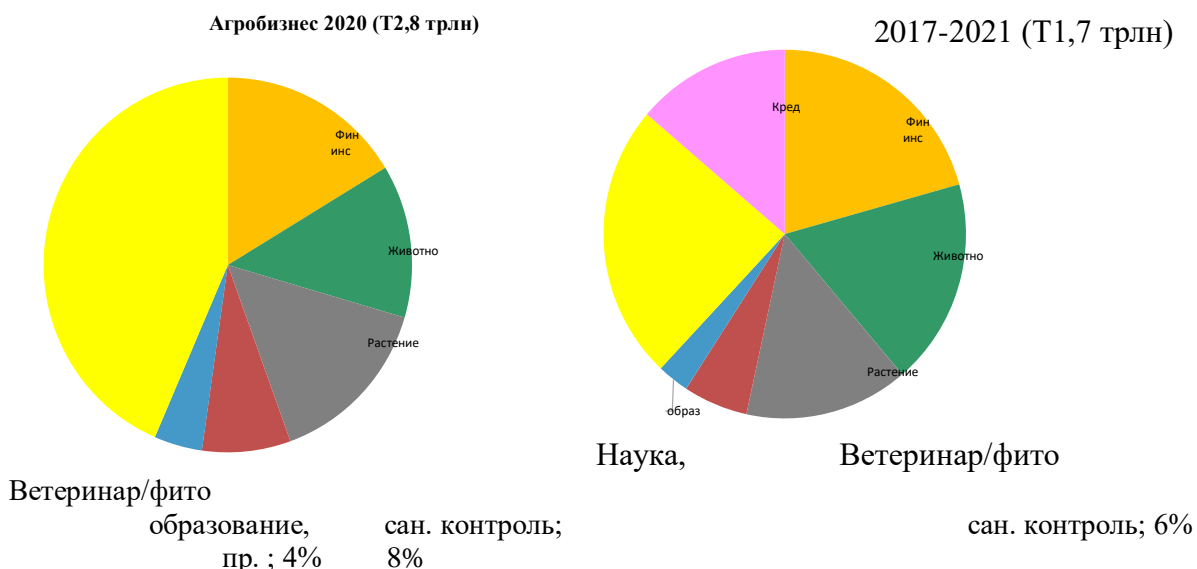


Рисунок 1 - Госпрограммы в АПК
*Источник: МСХ, составлено ХФ * на период 2017-2020*

В отличие от предыдущей программы, предполагается более значительное снижение площади посевов пшеницы (-2,3 млн. га), с увеличением посевов ячменя, овса, масличных, кормовых культур. Ожидается, что за счет увеличения использования удобрений, пестицидов, качественных семян, повышения механизации повысится эффективность в растениеводстве.

В животноводстве улучшения связываются с улучшением пастбищ, их обводнения, повышением выработки комбикормов, увеличением доли племенных животных и др.

В совокупности, укрупнение производства сельхозпродукции, выстраивание логистики, центров переработки должно в конечном счете повысить переработку сельхозпродукции. Параллельно, ожидается снижение зависимости от импорта готовой продукции.

В новой госпрограмме развития АПК главной целью провозглашается обеспечение производства востребованной на рынках конкурентоспособной продукции агропромышленного комплекса. Таргетируется рост производительности труда в сельском хозяйстве на 38% в реальном выражении к уровню 2018 года; рост валовой продукции (услуг) сельского хозяйства на 30% в реальном выражении к уровню 2018 года.

По нашему мнению, данные индикаторы выглядят достаточно оптимистичными. Так, с 2013 по 2018 год производительность труда выросла на 30%, чему кроме прочего способствовало снижение количества занятых в СХ на 36%.

Рост валовой продукции на 30% также выглядит оптимистичным, т.е. подразумевает увеличение на 4,5% в среднем в год. При этом за предыдущее десятилетие, СХ в среднем росло с темпом в 3,5% в год. Рост в сельском хозяйстве, по нашему мнению, на период действия программы составит 3,5-4% в год или 25% за время действия программы.

Так же, как и в предыдущих программах, делается упор на количественные экстенсивные показатели: расширить посевные площади (примерно на 3%), повысить производство кормов, обводнить пастбища, увеличить сбор урожая, отвоевать долю рынка у импорта и т.д. Как следствие, превалирует административный подход в управлении значительной частью экономики, представляющей АПК, тогда как частная инициатива не получает должных условий для развития.

Инициатива по кооперации хозяйств населения формулируется сверху. Сбор и переработка сельхозпродукции хоть и может быть повышена в случае успешной кооперации, но маловероятно, что качественные характеристики исходного сырья и готовой продукции изменятся за короткий срок. При слабых результатах данная мера может превратить сельское хозяйство в некое подобие бюджетной сферы, требующей постоянного финансирования.

Список литературы

1. Колл-центр Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан. Информационный ресурс www.invest.gov.kz.
2. Об итогах деятельности Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан // Официальный интернет-ресурс Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.minagri.gov.kz>.
3. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013–2020 годы «Агробизнес – 2020» от 18 февраля 2013 г.
4. Агентство Республики Казахстан по статистике, брошюра «Казахстан в цифрах», «Казахстан сегодня». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.stat.gov.kz>.