

«Сейфуллин окулары – 16: Жаңа формациядағы жастар ғылыми – Қазақстанның болашағы» атты халықаралық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Международной научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 16: Молодежная наука новой формации – будущее Казахстана. - 2020. - Т.І, Ч.2 - С.18-22

ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ И ФОРМИРОВАНИЯ ИКС

*Рустембаев Б.Е.,
Каиржанова Ж.С.*

Казахстан имеющий высокий потенциал развития сельского хозяйства, может находиться в числе мировых лидеров по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Нашей стране под силу в ближайшие семь-восемь лет достичь уровня развития сельского хозяйства восточноевропейских стран по основным показателям.

Для достижения этой цели необходимо повышать производительность и конкурентоспособность отечественного сельского хозяйства. При этом также должны расти доходы сельского населения. Исходя из этого, перед Правительством и акимами всех уровней стоят десять задач, одна из которых заключается в необходимости усилить работу в направлении создания региональной сети сбыта сельхозпродукции и информационно-маркетинговой поддержки на базе корпорации «Мал Өнімдері» и «Казагро-маркетинга». На сегодняшний день появилась необходимость в расширении информационно-консультационной поддержки сельхозпроизводителей [1].

Например, в Польше Консультационный центр сельского хозяйства, имеющий разветвленную сеть по всей стране, реализует правительственные программы по распространению современных аграрных технологий, различных видов предпринимательства на селе, содействует переходу на европейские стандарты качества, повышает квалификацию работников агробизнеса, проводит сельские выставки товаров народного потребления. При этом все эти услуги являются для сельчан бесплатными. Этот опыт также широко распространен в Канаде, США и Австралии.

«Экономический потенциал Казахстана огромен, как и сама страна. Производство продукции сельского хозяйства и продовольствия станет существенной частью экономической и социальной структуры Казахстана в следующем веке. Этот потенциал может быть упущен, если будет осуществляться политика, копирующая неудачный опыт некоторых стран ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития, в которую входят 29 стран мира, в т.ч. Венгрия, Польша и Чехия – прим. авт.), находившихся в прошлом под излишним влиянием отраслевых интересов. Казахстан может избежать этого непроизводительного отвлечения ресурсов, использовать возможность осуществления такой сельскохозяйственной политики и связанных с ней мер общей экономической политики, которые приведут к формированию экономики, где сельское хозяйство займет должное место, то есть экономики, которая станет силой, с которой нельзя не считаться» [2].

Такая политика, как утверждают зарубежные эксперты, «...должна сосредоточиться на устранении неэффективности по всей продовольственной цепи (на основе растущей рыночной конкуренции); большей прозрачности рынка (на основе лучших методов слежения за рынками и развития информационных систем); и на обеспечение подготовки кадров, образования и использования результатов исследований, развития консультационных услуг, а не на мерах рыночного вмешательства, которые искажают рыночные сигналы и действуют против потребителя».

Еще более значимым направлением работ стало создание региональных информационно-консультационных служб (ИКС). Развитие таких служб в регионах породило нарастающую проблему взаимодействия ИКС с органами власти и управления, взаимодействия с другими субъектами АПК регионов. В каждом из регионов возникли свои проблемы, точнее своя окраска проблемы разграничения компетенции между централизованной «государевой» системой власти и управления в агропромышленном комплексе (от Минсельхоза Казахстана), региональной властью, органами местного самоуправления в сельских районах и информационно-консультационной службой. Другими структурами АПК, например, с учреждениями прикладной науки и дополнительного образования, сортоиспытательными станциями, агрохимической службой и др.

«Изучение и прогноз конъюнктуры на продукцию АПК области» – в целом является коммерческой задачей, с которой успешно начинают справляться сбытовые кооперативы. Здесь же речь может идти только о ценовом мониторинге. Однако сбор информации о ценах совсем не обязательно вести в каждом районе – необходимы наиболее представительные объекты, действительно связанные с формированием цен. То есть и это удел, как минимум, субъекта республики.

Наконец, «Пропаганда и внедрение научно-технических достижений по отраслям АПК» является не управленческой функцией, а информационно-консультационной. Вопрос только в том, сможет ли районное управление, изменив свою роль на консультационную и, оставаясь в системе местного самоуправления, успешно реализовывать эту функцию? Опыт Костанайской области свидетельствует о том, что обще-областная информационно-консультационная служба, связанная с научными центрами, действительно способна справляться с этой функцией.

Важность скорейшего реформирования органов власти и управления АПК районного уровня подчеркивает М.Д. Спектор, который отмечает, что в развитии ИКС «... на деле оказалось гораздо труднее завоевать доверие чиновника, чем товаропроизводителя. Сельского товаропроизводителя заставляет делать шаг навстречу ИКС проблема, с которой он приходит к консультанту, а у чиновника проблем нет, поэтому нет и желания уступить часть своих функций новым службам». Далее он отмечает, что необходимо ускорить вопрос реформирования органов управления АПК на всех уровнях, который бы позволил отобрать в районах подходящие для ИКС кадры. «Задержка с этим процессом привела к тому, что практически потерялось

районное звено, отданное на откуп новым органам местного самоуправления» [3].

Рассмотрение этих вопросов можно продолжать пока они остаются спорными, хотя имеющийся опыт и приведенные аргументы кажутся весомыми. Р.Ф. Каренов и К.Р. Нурмагамбетов также подчеркивают важность законодательного обеспечения разграничения полномочий между областными органами государственной власти и управления, аналогичными органами субъектов республики и органами местного самоуправления по осуществлению социально-экономической политики на селе и формированию новых форм и методов управления АПК.

Происходящие в аграрной сфере радикальные изменения требуют квалифицированных товаропроизводителей, способных обеспечить высокую продуктивность своих предприятий, устойчивость и доходность применяемых производственных систем на основе достижений науки и передового опыта. Они также должны уметь пользоваться накопленной научными учреждениями информацией, научиться преодолевать существующие проблемы, самостоятельно принимать решения по актуальным проблемам хозяйственной и предпринимательской деятельности, оценивать возможные последствия принимаемых решений.

Подготовить товаропроизводителя, владеющего этими знаниями, навыками и умениями призвана служба информационно-консультационного обслуживания сельского населения. По нашему мнению, концепция аграрной информационно-консультационной службы в современных условиях должна представлять собой часть системы сельскохозяйственных знаний, передаваемых сельским товаропроизводителям через специальные образовательные программы, консультирование, информационное обслуживание, внедрение научных разработок в производство. Такая концепция предполагает наличие тесных связей между работниками сельского хозяйства, образованием, научными исследованиями и внедрением их в производство.

Такой подход к созданию и функционированию службы требует подготовки высококвалифицированных кадров специалистов и консультантов разного уровня, владеющих педагогическими навыками, методами и средствами информационно-консультационной службы, то есть специалистов, сочетающих в себе функции исследователя, консультанта и преподавателя.

Служба создается и функционирует в интересах сельского товаропроизводителя с целью решения его проблем и работает на основе доверия и партнерства с ним. Она помогает решать не только текущие его проблемы, но и прогнозирует тенденции развития сельского хозяйства на перспективу и нацеливает аграрную науку на решение вопросов, вытекающих из этих производственных задач. Она является одним из элементов проведения в жизнь аграрной политики государства.

Информационно-консультационная служба — это организация, оказывающая различного вида помощь всем сельским товаропроизводителям в процессе принятия ими решений по всем вопросам производственно-сбытовой деятельности, помогающая товаропроизводителям самим участвовать в определении пути развития отрасли. Важнейшим условием эффективного

функционирования информационно-консультационной службы является сочетание в ней функций образования, распространения знаний, науки и консультирования и объединение усилий всех участников информационно-консультационного обслуживания и привлечение к этому процессу самих товаропроизводителей. Такая цель лежит в основе создания службы на основе любой из существующих моделей [4].

Основные модели организации информационно-консультационной службы: в качестве подразделений отраслевых органов управления – министерства сельского хозяйства, региональных и местных управлений и департаментов, Службы, организованные на базе крупных региональных многопрофильных сельскохозяйственных учебных заведений, Службы, организованные объединениями товаропроизводителей, Консультационные службы, как подразделения коммерческих фирм, Частные консультационные службы.

Модель организации *на базе органов управления* наделяет консультационную службу возможностью влияния на формирование политики государства в аграрном и социальном секторах экономики. Сочетание профессиональных, должностных и консультационных обязанностей открывает дополнительные возможности для использования властных функций аппарата управления в целях развития и укрепления службы, для расширения влияния службы на государственную аграрную политику. При формировании ИКС в органах управления используются уже существующая и, как правило, достаточно мощная материально-техническая база, а также квалифицированные и опытные кадры государственных учреждений. Недостатком настоящей модели выступает то, что вмешательство службы в политику создает противоречие с одним из основных принципов ИКС. Политические цели не всегда совпадают с целями сельских товаропроизводителей. Закономерно, что товаропроизводитель не испытывает доверия к консультанту-чиновнику и не переходит к доверительным отношениям.

Методы работы информационно-консультационной службы с сельскими товаропроизводителями можно разделить на массовые, групповые и индивидуальные.

Массовые методы включают в себя передачу информации, консультирование, объяснение товаропроизводителям различных вопросов с помощью рекламы, телевидения, радио, прессы, книг, выставок, аудио- и видеотехники, средств наглядной агитации. Основные достоинства массовых методов: быстрота, дешевизна в расчете на 1 товаропроизводителя, охват большой аудитории. Массовые методы должны использоваться для: распространения новых идей и повышения интереса товаропроизводителей к новшествам; в целях предупреждения о возможных непредвиденных ситуациях, в целях организации обмена опытом между товаропроизводителями, работающими в данной местности и за ее пределами.

Наиболее распространенными методами работы консультационных служб является *групповые методы*. Основной целью его является непосредственная работа с товаропроизводителями, поэтому задачи заключаются в формировании целевых групп, развитие этих групп и совершенствование их деятельности,

организация групповых встреч на постоянной основе. Формами групповой работы являются лекции, дискуссии, посещения хозяйств, полевые дни. Основным преимуществом групповых методов является то, что товаропроизводители более восприимчивы к ним, так как они имеют возможность слушать, принимать участие в обсуждении тех или иных проблем, обмениваться полезным опытом, принимать совместные решения относительно своей деятельности. Наряду с этим, групповые методы помогает индивидуальному товаропроизводителю принимать самостоятельные решения относительно совершенствования своей деятельности, опираясь на опыт своих более преуспевающих коллег. Принятию самостоятельного решения способствует и то, что в группе создается атмосфера взаимопомощи благодаря чему слушатель начинает больше верить в свои силы, ощущать потребность и тягу к инновациям в интересах своего дела. К недостаткам групповых методов можно отнести их относительную дороговизну по сравнению с массовыми и небольшой охват товаропроизводителей [5].

В применении *индивидуальных методов* цель работника консультационной службы – делиться с товаропроизводителем информацией, давать ему советы. Непринужденная атмосфера способствует лучшему взаимопониманию сотрудника службы с клиентом, взаимному доверию. Индивидуальные контакты могут принимать следующие формы: посещения хозяйств сотрудниками консультационной службы, посещения товаропроизводителем сотрудника службы, письма, телефонные звонки, неформальные контакты.

Список литературы

- 1.Баутин В.М., Красногир Л.К. Информационно-консультационная служба в сельском хозяйстве. – М.: Информагротех, 1995. – 72 с.
- 2.Мартынова И.Н. Заметки о социальных изменениях в аграрном секторе России. //Сибирская деревня в период трансформации социально-экономических отношений. - Новосибирск, 1996.
- 3.Аналитический доклад «Состояние информационно-консультационной службы АПК России в 1998 г. ». – Информационный бюллетень ИКС, МСХП РФ, 1-6/99, М.: Информагротех
- 4.Сигарев М.И. Проблема развития рыночного механизма хозяйствования в аграрном секторе экономики Казахстана: автореферат доктора экономических наук: 08.00.05. - Алматы, 2001
- 5.Республика Казахстан: Отчет о человеческом развитии за 2002 год. Развитие села в Казахстане: проблемы и перспективы//ПРООН. - Алматы, 2002.