

С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университетінің 60 жылдығына арналған «Сейфуллин оқулары– 13: дәстүрлерді сақтай отырып, болашақты құру» атты Республикалық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары = Материалы Республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 13: сохраняя традиции, создавая будущее», посвященная 60-летию Казахского агротехнического университета имени С.Сейфуллина. - 2017. - Т.1, Ч.1. - С.288-291

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ В ТОО «СОЛТҮСТІК ЖЕР» СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Баланбаев Д.

В сельском хозяйстве эффективность производства это экономическая характеристика результатов производственно – хозяйственной деятельности с/х предприятий. Она выражается практически в увеличении количества производимой продукции при снижении затрат на производство. В сельском хозяйстве это получение при наименьших затратах максимального количества продукции с каждого гектара земли.

В сельском хозяйстве имеются большие резервы снижения энергозатрат как по технологическим направлениям, так и за счет применения энергосберегающих средств механизации и организационно-технических мероприятий. Например, в растениеводстве переход на минимальную обработку почвы обеспечивает экономию топлива на 25-30%, кроме того, к возможным технологическим направлениям сокращения энергозатрат в растениеводстве можно отнести использование эффективных агротехнических приемов возделывания сельскохозяйственных культур [1].

В северном Китае проведено сравнение трех режимов традиционной обработки почвы, земляного покрова с почвенным покровом и почвы без почвенного покрова с использованием почвенного покрова в течение 10 лет с использованием данных об объеме насыпной плотности почвы, содержании воды, урожайности и эффективности использования воды. За четыре года без обработки, за которыми последовало одно подпочвенное сокращение механических затрат, на 62%, обеспечив экономический эффект в размере 49% для кукурузы и 209% для производства пшеницы по сравнению с традиционной обработкой почвы. Ежегодное недропользование сократило затраты на 25%, при этом экономический эффект повысился на 23% для кукурузы и 135% для производства пшеницы. Урожайность и энергопотребление улучшились на 5% и 20%, соответственно, за счет совмещения подпочвы с посадкой за один проход по сравнению с многопроходными операциями подпочвы и посадки. Ключевым выводом из этого является то, что ежегодное недропользование в засушливых районах северного Китая является неэкономичным и необоснованным [2].

В настоящее время в экономике эффективность имеет многообразные формы выражения. Помимо общей экономической эффективности, следует также различать и ресурсную эффективность. Она показывает, сколько продукции приходится на единицу затраченного ресурса. К ней можно отнести производительность труда, капиталотдачу, материала отдачу.

Экономическая эффективность новых технологий определяется по их влиянию на улучшение конечных показателей сельскохозяйственного производства, главным образом на прирост прибыли за счет повышения урожайности культур, улучшения качества продукции, сокращения затрат и снижения себестоимости производства продукции. Экономическая оценка по конечному результату сельскохозяйственного производства (по приросту дохода или снижения себестоимости продукции позволяет выявить и внедрить эффективные технологии и другие) [3,6].

Для оценки затрат экономической эффективности с/х производства используют систему показателей. Основные из них: урожайность, производственные затраты на 1 га, себестоимость 1 ц продукции и уровень рентабельности [7,8].

В исследованиях нами рассмотрена новая технология производства высококачественных семян яровой пшеницы в хозяйстве ТОО «Солтүстік Жер». В связи с тем, что предлагается новая технология производства меняются и затраты на производства семян яровой пшеницы и прибыль.

В хозяйстве преобладают черноземы с содержанием гумуса 4-6%. В почвах имеется недостаток фосфора, обеспеченность азотом и калием достаточная. Средне- многолетние сумма осадков за год составляет 344 мм. Сумма активных температур по среднее многолетним данным составляет 2468 °С. Представленные данные позволяют говорить о возможности выращивания яровой пшеницы

Нами проведен анализ состояния производства зерна в хозяйстве и на основании изучения научных публикаций и рекомендаций ученых дальнего зарубежья, Казахстана и России рекомендовано для увеличения производства семян в ТОО «Солтүстік жер» использовать минимальную технологию возделыванию пшеницы. Для этого разработаны технологические приемы, которые вносят изменения в существующую технологию в хозяйстве.

Для решения задач исследований предложено выделить для семенных целей 3-х польный севооборот для выращивания пшеницы различных по скороспелости сортов, соотношений 50:50. Площадь, выделяемая под семеноводческий севооборот составляет 1304 га, в том числе пшеницы 850 га. В данном севообороте будет получен валовый сбор в размере 1326-1419 тонн, что должно обеспечить хозяйство высококачественными семенами до 2018 года.

Осенью под основную обработку рекомендуется внесения удобрения в дозе 1,7 ц/га (двойного суперфосфата).

С целью поддержания чистоты поля и контроля за засоренностью рекомендуем для второй культуры после пара одновременно с предпосевной обработкой почвы внесение гербицида сплошного действия Ураган форте 1,5-2 л/га.

С целью сортообновления необходимо закупить семена элиты в размере 4,2 тонны (Светланка), 4,8 тонны (Шортандинская 95). Для доведения полученного валового сбора семян до семенных кондиций 1-го

класса, рекомендую проводить тщательную многоступенчатую очистку (первичную и вторичную).

Для оптимизации нормы высева проведен подбор коэффициентов высева сортов Светлана - 2,8 млн всх./га (106 кг/га), Шортандинская 95 - 2,9 млн всх./га (105 кг/га).

Если с должным подходом и выполнением всех необходимых технологических операций, возможно получить стабильный урожай порядка 15,6 ц/га и более.

Таблица 1 - Экономическая эффективность проектируемой и применяемой технологии возделывания яровой пшеницы

Показатели	Фактическая технология возделывания	Проектируемая технология возделывания
Урожайность, ц/га	11,0	15,6
Затраты, тг	22064	31103
Себестоимость зерна, тг/ц	2006	1994
Цена реализации, тг/ц	4200	4200
Прибыль, 1ц	2194	2206
Рентабельность, %	109	111

Из расчетов сравнительной экономической эффективности видно, что возделывание пшеницы на семена сортов яровой пшеницы по проектируемой технологий более эффективно. Уровень рентабельности проектной технологий составляет 111%, по сравнению с фактической технологий на 2%.

Список литературы

1. Севернев М.М. Энергосберегающие технологии в сельскохозяйственном производстве. - М.: Колос, 1992. - 190 с.

2. He, J (He Jin); Li, HW (Li Hongwen); Wang, XY (Wang Xiaoyan); McHugh, AD (McHugh, A. D.); Li, WY (Li Wenyong); Gao, HW (Gao Huanwen); Kuhn, NJ (Kuhn, N. J.). The adoption of annual subsoiling as conservation tillage in dryland maize and wheat cultivation in northern China. SOIL & TILLAGE RESEARCH. Том: 94. Выпуск: 2. Стр.: 493-502. OI: 10.1016/j.still. 2006.10.005. Опубликовано: JUN 2007

3. Методика определения экономической эффективности технологий и сельскохозяйственной техники //МСХ и продовольствия РФ.- М., 1998,-219 с.

4. Васько И.А. Экономическая эффективность технологий возделывания яровой пшеницы в Северном Казахстане//В книге «Основные направления диверсификации зернового производства в степных регионах Евразийского континента», - Шортанды, -1999, 205 с.

5. Типовые технологические перспективные карты возделывания и уборки основных культур и заготовки кормов в Казахской ССР на 1986-1990 годы. -Алма-Ата, -1987,-84 с.

6. Сундетов Ж.С. К вопросу диверсификации зернового производства в Казахстане. //В кн. «Основные направления диверсификации зернового

производства в степных регионах Евразийского континента», Шортанды, 1999, 205 с.

7. Типовые технологические перспективные карты возделывания и уборки основных культур и заготовки кормов в Казахской ССР на 1986-1990 годы. -Алма-Ата, -1987,-84 с.

8. Сундетов Ж.С. К вопросу диверсификации зернового производства в Казахстане.//В кн. «Основные направления диверсификации зернового производства в степных регионах Евразийского континента», Шортанды, 1999, 205 с.

Научный руководитель: Мусынов К.М., д. с.-х. н., профессор