

**Система менеджмента качества
Положение о диссертационном
совете**



**НАО
«КАЗАХСКИЙ АГРОТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. С. СЕЙФУЛЛИНА»**

ПДС СМК 02.2043 - 2021 Стр. 1 из 38 Версия 2

**«Утверждено»
Приказом председателя
Правления
от 03.06.2021 г. № 298-Н**

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ПОЛОЖЕНИЕ

О ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ

ПДС СМК 02.2043 - 2021

Экз. _____

Копия _____

НУР-СУЛТАН 2021

Предисловие

1 РАЗРАБОТАНО И ВНЕСЕНО Департаментом науки
наименование рабочей группы (РГ)

2 УТВЕРЖДЕНО И ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ председателем Правления
(должностное лицо, утверждающее документ)
приказ от 03.06.2021 г. № 298-Н
(наименование, дата и номер утверждающего организационно-распорядительного документа)

3 РАЗРАБОТЧИКИ:

- Заместитель председателя Правления по научной и инновационной деятельности – Токбергенов И.Т.
ученая степень, ученое звание Ф.И.О.
- Директор департамента науки - Киян В.С.
ученая степень, ученое звание Ф.И.О.

4 СРОК ПЕРВОЙ ПРОВЕРКИ
ПЕРИОДИЧНОСТЬ ПРОВЕРКИ

2026 г.
5 лет

Настоящее положение не может быть полностью или частично воспроизведено, тиражировано и распространено без разрешения председателя Правления НАО «Казахский агротехнический университет имени Сакена Сейфуллина»

Содержание

1 Область применения	4
2 Нормативные ссылки	4
3 Определения	5
4 Обозначения и сокращения	6
5 Ответственность и полномочия	6
6 Общие положения	6
7 Порядок формирования Диссертационного совета	7
8 Процедура проведения предварительной экспертизы докторских диссертации	
9 Порядок получения Заключения о соответствии этическим нормам	12
10 Порядок проведения защиты докторской диссертации	10
11 Порядок внесения изменений	17
12 Хранение и рассылка	17
Приложение А Информация о претендентах в члены диссертационного совета	25
Приложение Б Форма отчета диссертационного совета	26
Приложение В Форма заключения Этической комиссии ВУЗа	27
Приложение Г Форма письменного отзыва официального рецензента	29
Приложение Д Форма явочного листа членов диссертационного совета	31
Приложение Ж Форма сведений о докторанте	32
Приложение З Лист согласования	36
Приложение И Лист ознакомления	37
Приложение К Лист регистрации изменений	38

1 Область применения

Настоящее Положение о диссертационном совете (далее - ПДС) устанавливает требования к организации и проведению работы диссертационного совета в НАО «Казахском агротехническом университете имени Сакена Сейфуллина» (далее - КАТУ имени С.Сейфуллина).

Положение обязательно для применения и соблюдения диссертационными советами КАТУ имени С.Сейфуллина, всеми кафедрами, факультетами, т.е. структурными подразделениями, осуществляющими подготовку докторов PhD и докторов по профилю.

Настоящее Положение входит в состав документации системы менеджмента качества КАТУ имени С.Сейфуллина.

2 Нормативные ссылки

В настоящем ПДС использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года.

Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года №319-III «Об образовании».

Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2011 года № 407-IV «О науке».

Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V.

Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-XIII.

Типовое положение о диссертационном совете, утвержденное приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 126.

Государственный общеобязательный стандарт послевузовского образования. Докторантура, утвержденный приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 604.

Правила присуждения степеней, утвержденные приказом Министра образования и науки РК от 31 марта 2011 года № 127.

Классификатор направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием, утвержденный приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 13 октября 2018 года № 569.

Устав НАО «Казахский агротехнический университет имени Сакена Сейфуллина»;

МС ИСО 9000:2005 Системы менеджмента качества. Основные положения

и словарь.

МС ИСО 9001:2015 Системы менеджмента качества. Требования.

СО СМК 01.1011-2020 Система менеджмента качества. Стандарт организации. Правила построения, изложения и оформления документации системы менеджмента качества.

ДП СМК 01.1006-2020 Система менеджмента качества. Документированная процедура. Управление документацией.

ДП СМК 01.1007-2020 Система менеджмента качества. Документированная процедура. Управление записями по качеству.

3 Определения

В настоящем ПДС используются следующие основные понятия и определения в соответствии с Государственным общеобязательным стандартом образования Республики Казахстан:

Докторантура - послевузовское образование, образовательные программы которого направлены на подготовку кадров для научной, педагогической и (или) профессиональной деятельности, с присуждением степени доктора философии (PhD) (доктора по профилю) с обязательным освоением не менее 180 академических кредитов.

Докторант - лицо, обучающееся в докторантуре.

Докторская диссертация - научная работа докторанта, представляющая собой самостоятельное исследование, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение, или решена научная проблема, либо изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны.

Доктор философии (PhD), доктор по профилю – степени, присуждаемые лицам, освоившим программу докторантуры по научно-педагогическому направлению или соответствующей сфере профессиональной деятельности и защитившим диссертацию в Республике Казахстан или за ее пределами, признанные в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Диссертационный совет – коллегиальный орган при организации высшего и (или) послевузовского образования, который проводит защиту диссертационных работ докторантов.

4 Обозначения и сокращения

В настоящем ПДС применяются следующие сокращения:

- ГОСО – Государственный общеобязательный стандарт образования;
- ДП – документированная процедура;
- КАТУ имени С.Сейфуллина – НАО «Казахский агротехнический университет имени Сакена Сейфуллина»;
- МОН РК – Министерство образования и науки Республики Казахстан;
- КОКСОН МОН РК – Комитет по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан;
- МРП – месячный расчетный показатель;
- ПРК – представитель руководства по качеству;
- СМК – система менеджмента качества;
- ДАВ – Департамент по академическим вопросам;
- ДН – Департамент науки;
- ПДС – Положение о диссертационном совете;
- ВУЗ – Высшее учебное заведение
- НЦГНТЭ – АО «Национальный центр государственной научно-технической экспертизы»;
- Этическая комиссия - Комиссия по этической оценке исследований КАТУ имени С.Сейфуллина.

5 Ответственность и полномочия

5.1 Утверждает настоящее ПДС председатель Правления КАТУ имени С.Сейфуллина.

5.2 Ответственность за разработку настоящего ПДС несет директор Департамента науки (далее - ДН).

5.3 Ответственность за внедрение и управление процессами, указанными в настоящем положении несет директор ДН.

5.4 ПДС согласовывается с представителем руководства по качеству (далее ПРК), заместителем председателя Правления по научной и инновационной деятельности, директором департамента по академическим вопросам, директором департамента правового обеспечения, которые отмечают в «Листе согласования» (Приложение 3).

5.5 Ответственность за доведение до сведения соответствующих сотрудников КАТУ имени С.Сейфуллина утвержденного положения несет руководитель подразделения. Запись об ознакомлении должна быть оформлена в «Листе озна-

комления» (Приложение И).

6 Общие положения

Настоящее положение о диссертационном совете разработано в соответствии с п. 14 Типового положения о диссертационном совете, утвержденного приказом Министра образования и науки Республики Казахстан (далее МОН РК) от 31.03.2011 г. № 126 (в редакции приказа от 09.03.2021 г. № 98) (далее – Типовое положение).

7 Порядок формирования и организация деятельности диссертационного совета

7.1 Диссертационные советы создаются в соответствии с классификатором направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием, определяемым МОН РК.

7.2 Диссертационный совет несет ответственность за качество, объективность и обоснованность принимаемых решений по защите диссертаций.

7.3 В состав диссертационного совета включают не менее 6 (шести) человек, имеющих ученую степень (кандидата наук, доктора наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академическую степень доктора философии (PhD), доктора по профилю или степень доктора философии (PhD), доктора по профилю.

Не менее 50% (пятьдесят процентов) членов диссертационного совета являются представителями других ВУЗов, научных и (или) других организаций.

В составе диссертационного совета 50% (пятьдесят процентов) членов диссертационного совета являются постоянными членами, в том числе председатель, заместитель председателя и ученый секретарь.

В составе диссертационного совета 50% (пятьдесят процентов) членов диссертационного совета назначаются временно на период защиты докторанта в зависимости от темы докторского исследования.

Временными членами диссертационного совета не назначаются научные консультанты, а также лица, аффилированные с докторантом или его научным консультантом:

1) близкие родственники – родители, дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, супруг или супруга, свойственники;

2) сотрудники организаций, с которыми докторант или научный консультант состоит в трудовых или иных отношениях, предполагающих получение от них финансовых или иных ресурсов;

3) соавторы статей и обзоров, опубликованных совместно в течение последних 3 (трех) лет.

7.4 В состав диссертационного совета не включаются:

1) ректор ВУЗа, при котором создан диссертационный совет;

2) сотрудники МОН РК;

3) специалисты, которые являлись научными консультантами, руководителями по диссертациям, защищенным в Республике Казахстан или за ее пределами, получившим отрицательное решение за последние 5 (пять) лет.

7.5 Не менее 2/3 (двух третей) членов имеют индекс Хирша не менее 3-х (трех) или публикации в рецензируемых международных научных журналах:

1) по направлениям подготовки кадров 8D06 Информационно-коммуникационные технологии, 8D07 Инженерные, обрабатывающие и строительные отрасли, 8D08 Сельское хозяйство и биоресурсы, 8D09 Ветеринария, не менее 3-х (трех) публикаций в изданиях, входящих в первые три квартала по данным Journal Citation Reports (Журнал Цитэйшэн Репортс) компании Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) или имеющих в базе данных Scopus (Скопус) показатель процентиля по CiteScore (СайтСкор) не менее 35-ти (тридцати пяти) хотя бы по одной из научных областей, соответствующих направлениям подготовки кадров;

2) для остальных направлений подготовки кадров не менее 2-х (двух) публикаций за последние 5 (пять) лет в изданиях, входящих в первые три квартала по данным Journal Citation Reports (Журнал Цитэйшэн Репортс) компании Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) или имеющих в базе данных Scopus (Скопус) показатель процентиля по CiteScore (СайтСкор) не менее 35-ти (тридцати пяти) хотя бы по одной из научных областей, соответствующих направлению подготовки.

Не менее половины членов диссертационного совета должны иметь не менее 10 (десяти) публикаций в журналах, включенных в Перечень изданий, рекомендуемых Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК для публикации основных результатов научной деятельности.

7.6 Для создания диссертационного совета в соответствии с п.4 Типового положения на рассмотрение Комитету по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (далее КОКСОН МОН РК) подаются следующие документы:

1) сопроводительное письмо;

2) сведения о наличии образовательных программ в Реестре образовательных программ;

3) сведения о наличии государственного образовательного заказа по соответствующему направлению подготовки кадров докторантуры;

4) информация о претендентах в члены диссертационного совета по форме, согласно приложению А к настоящему положению;

5) копия документа, подтверждающего наличие лицензионной системы обнаружения заимствований, в том числе по международным базам данных с указанием сроков действия;

6) свидетельство об аккредитации образовательной программы докторантуры.

Диссертационные советы создаются на 3 (три) календарных года при наличии в КАТУ имени С.Сейфуллина по соответствующим направлениям подготовки кадров:

1) лицензии и (или) приложения к лицензии на занятие образовательной деятельностью по программе докторантуры;

2) образовательных программ докторантуры в Реестре образовательных программ в соответствии с пунктом 2 статьи 22 Закона Республики Казахстан «Об образовании»;

3) аккредитованных образовательных программ докторантуры, включенных в Реестр аккредитованных образовательных программ в соответствии с подпунктом 10) статьи 5 Закона Республики Казахстан «Об образовании»;

4) государственного образовательного заказа на 1, 2 и 3 году обучения, выделяемого в соответствии с подпунктом 2-1) статьи 5 Закона Республики Казахстан «Об образовании».

7.7 Деятельность работы диссертационных советов координирует заместитель председателя Правления по научной и инновационной деятельности.

7.8 По мере вынесения положительного решения (приказа) КОКСОН МОН РК на заседании диссертационного совета с участием курирующего заместителя председателя Правления по научной и инновационной деятельности, из членов совета избираются председатель, заместитель председателя и ученый секретарь совета и выносятся на рассмотрение Ученого совета КАТУ имени С.Сейфуллина.

7.9 Состав, а также изменения в составе диссертационного совета утверждаются приказом председателя Правления на основании приказа КОКСОН МОН РК (при создании), решения Ученого совета КАТУ имени С.Сейфуллина (при внесении изменений в состав).

7.10 Состав диссертационного совета размещается на интернет-ресурсе КАТУ имени С.Сейфуллина в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня издания приказа председателя Правления.

7.11 По окончании календарного года диссертационный совет представляет в КОКСОН МОН РК отчет о проделанной работе по форме согласно приложению Б.

7.12 КАТУ имени С.Сейфуллина обеспечивает:

1) Необходимые условия для проведения заседаний диссертационного совета и публичной защиты диссертаций, в том числе посредством применения информационно-коммуникационных технологий, программных и технических средств;

2) проверку диссертаций в лицензионных системах обнаружения заимствований, в том числе по международным базам данных;

3) возмещение расходов, связанных с деятельностью диссертационного совета, в том числе командировочные расходы членов диссертационного совета.

7.13 Членам диссертационного совета и рецензентам докторских диссертаций возмещаются следующие расходы:

- почасовая оплата согласно Нормам времени для планирования учебной работы ППС и Средней годовой нагрузке ППС и оплаты за 1 академический час на соответствующий учебный год КАТУ имени С.Сейфуллина;

- суточные расходы за каждый день нахождения в командировке в размере 2 (двух) МРП;

- по проезду к месту командирования и обратно к месту постоянной работы на основании предъявленных проездных документов при проезде по железным дорогам - по тарифу купированного вагона (за исключением вагонов с двухместными купе с нижним расположением мягких диванов, мягкими креслами для сидения с устройством по регулированию его положения (СВ), а также классов «Турист» и «Бизнес» скоростных поездов);

- расходы по найму жилого помещения (кроме случаев, когда КАТУ имени С.Сейфуллина предоставляется право безвозмездного проживания в общежитии 2а) возмещаются по предъявленным подтверждающим документам, но не более 7 МРП в сутки. При наличии свободных мест в общежитии 2а, КАТУ имени С.Сейфуллина на безвозмездной основе предоставляет членам диссертационного совета и рецензентам комнаты для проживания на период их командирования для участия в работе диссертационного совета.

7.14 Основанием для закрытия диссертационного совета по конкретной образовательной программе (специальности) являются:

1) 3 (три) и более решений КОКСОН МОН РК по диссертациям, защищенным в данном совете, на основании которых докторант получает отказ в присуждении степени или диссертация направляется на доработку или повторную защиту;

2) лишение лицензии на право ведения образовательной деятельности по соответствующим направлениям подготовки кадров докторантуры;

3) окончание срока аккредитации образовательной программы докторантуры.

При нарушении более 3-х (трех) раз диссертационным советом требований, установленных в Типовом положении, проводится замена председателя, заместителя и ученого секретаря диссертационного совета.

8 Процедура проведения предварительной экспертизы докторских диссертации

8.1 Предварительная экспертиза диссертации осуществляется на расширенном заседании выпускающей кафедры по месту выполнения диссертации.

Кафедра (кафедры), на которой выполнялась диссертация, после освоения докторантом образовательной программы докторантуры и завершения диссертационной работы, выполненной в соответствии с требованиями пп.4-7 Правил присуждения ученых степеней, проводит обсуждение диссертационной работы докторанта на расширенном заседании кафедры.

За 1 (один) месяц до начала обсуждения диссертационной работы на кафедре заведующий кафедрой направляет на рецензирование 2 (двум) специалистам с ученой степенью (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академической степенью доктора философии (PhD), доктора по профилю или степенью доктора философии (PhD), доктора по профилю в области научных исследований докторанта), которые на основании изучения содержания диссертации и публикаций докторанта представляет рецензию в письменном виде, в 2-х экземплярах. Данная рецензия должна содержать следующие пункты: актуальность темы исследования, научные результаты и их обоснованность, практическая и теоретическая значимость научных результатов, полнота опубликования материалов диссертации в печати, замечания и предложения. Рецензии выдаются докторанту не позднее, чем за 3 дня до заседания кафедры.

На расширенном заседании кафедры принимают участие не менее 2/3 (двух третей) членов кафедры и (или) структурных подразделений, научные консультанты, а также представители смежных (родственных) кафедр и (или)

структурных подразделений. При отсутствии консультантов, их отзывы по диссертации на заседании зачитывает председатель заседания.

8.2 Для проведения обсуждения диссертации на кафедре докторант представляет следующие документы:

- 1) Диссертация в несброшюрованном виде;
- 2) Отзывы отечественного и зарубежного научных консультантов (для диссертаций, содержащих государственные секреты, отзыв отечественного консультанта);
- 3) Список научных трудов и их копий в соответствии с требованиями п.6 Правил присуждения ученых степеней;
- 4) Справку проверки по системе «Антиплагиат. ВУЗ»;
- 5) Копии дипломов о высшем и послевузовском образовании, приложений к ним (копии транскрипта), заверенные нотариально;
- 6) Выписка из протокола (приказа) об утверждении темы и научных консультантов.

8.3 Обсуждение диссертации на заседании кафедры по месту выполнения диссертации включает следующее:

- 1) представление председателем заседания докторанта, освещение темы диссертационного исследования, научных консультантов, рецензентов, прохождение научных стажировок в рамках программы докторантуры, наличие публикаций в соответствии с требованиями Правил присуждения ученых степеней;
- 2) доклад докторанта (не более 15-20 минут);
- 3) вопросы участников заседания кафедры – ответы докторанта;
- 4) выступления научных консультантов (в случае отсутствия, председатель заседания зачитывает отзывы, заверенные по месту работы);
- 5) выступления рецензентов;
- 6) ответы докторанта на замечания рецензентов и выводы по их пожеланиям и рекомендациям;
- 7) дискуссия участников заседания кафедры;
- 8) прием заключения осуществляется открытым голосованием, простым большинством голосов;
- 9) заседание кафедры протоколируется секретарем заседания.

8.3 Заключение по диссертации о рекомендации или не рекомендации к защите оформляется в виде выписки из протокола заседания кафедры, подписывается председателем и секретарем заседания и утверждается курирующим заместителем председателя Правления по научной и инновационной деятельности.

Заключение должно содержать: актуальность темы исследования, научные результаты и их обоснованность, практическую и теоретическую значимость на-

учных результатов, полноту опубликования материалов диссертации в печати в соответствии с требованиями п. 6 Правил присуждения ученых степеней, замечания и предложения, вывод о рекомендации или не рекомендации к защите.

9 Порядок получения Заключения о соответствии этическим нормам

9.1 По мере получения положительного заключения расширенного заседания кафедры, требуется получение заключения о соответствии этическим нормам, выдаваемое Комиссией по этической оценке исследований КАТУ имени С.Сейфуллина (далее – Этической комиссии) на основе письменного заявления докторанта.

9.2 Этической комиссии на рассмотрение подаются следующие документы:

- заявление на имя председателя Комиссии;
- докторская диссертация;
- отзывы научных консультантов;
- положительное заключение выпускающей кафедры;
- результаты проверки по системе «Антиплагиат. ВУЗ»;
- список трудов, опубликованных в рамках исследований диссертации, заверенные ученым секретарем;
- положительное заключение локальной комиссии по вопросам биологической и медицинской этики (для исследований, объектом которых является человек или животное) (при необходимости).

9.3 Заседания Этической комиссии проходят по мере необходимости, но не чаще 2 (двух) раз в месяц.

9.4 В целях объективности заключения Комиссии заседание проходит с обязательным участием докторанта, а также отечественного научного консультанта.

9.5 На основании обсуждения и по результатам голосования выдается заключение о соответствии этическим нормам (приложение В), об отсутствии нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания). В случае, если по результатам голосования не набирается 75% и более голосов от числа принявших участие в голосовании членов Комиссии, проводится повторное обсуждение диссертации.

10 Порядок проведения защиты докторской диссертации

10.1 Диссертационный совет проводит защиту диссертации, представленной докторантом в форме диссертационной работы или серии статей, опубликованных докторантом согласно требованиям пункта 5-1 Правил присуждения степеней.

10.2 Прием документов докторанта на защиту осуществляет ученый секретарь диссертационного совета.

10.3 Докторант представляет в диссертационный совет следующие документы:

- 1) отзывы отечественного и зарубежного научных консультантов;
- 2) положительное заключение расширенного заседания;
- 3) диссертационная работа в твердом переплете и на электронном носителе (в случае, если диссертация защищается в форме диссертационной работы);
- 4) список научных трудов и их копии;
- 5) заключение Этической комиссии КАТУ имени С.Сейфуллина, в котором обучался докторант.

Диссертационная работа представляется на казахском и русском или английском языке.

Ученый секретарь диссертационного совета осуществляет регистрацию указанных в п.10.3 документов и в срок не менее 2 (двух) рабочих дней представляет их в диссертационный совет.

10.4 На заседании диссертационного совета по приему диссертации к защите постоянный состав совета назначает временных членов диссертационного совета в соответствии с требованиями пункта 7.3 настоящего Положения.

10.5 В течение 10 (десяти) рабочих дней после приема документов к защите диссертационный совет направляет диссертацию для проверки на использование докторантом заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования в АО «Национальный центр государственной научно-технической экспертизы» (далее НЦГНТЭ). Титульный лист и список использованных источников на плагиат не проверяются. Оплата расходов, связанных с получением данной справки, возлагается на докторанта.

10.6 Диссертационный совет не позднее 10 (десяти) рабочих дней со дня приема документов определяет дату защиты диссертации и назначает 2 (двух) официальных рецензентов, имеющих ученую степень (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академическую степень доктора философии (PhD), доктора по профилю или степень доктора философии (PhD), доктора по профилю и не менее 5 (пяти)

научных статей в области исследований докторанта.

Дата защиты не превышает более 3-х месяцев со дня назначения даты защиты. При назначении даты защиты соблюдается очередность поступления документов докторантов.

10.7 При назначении официальных рецензентов диссертационный совет руководствуется принципом независимости друг от друга рецензентов, научных консультантов.

Официальными рецензентами не назначаются:

- 1) сотрудники Комитета;
- 2) соавторы докторанта по работам, опубликованным по теме диссертации;
- 3) руководители и работники структурных подразделений КАТУ имени С.Сейфуллина и (или) научной организации, где выполнялась диссертация и (или) ведутся научно-исследовательские работы, по которым докторант является заказчиком или исполнителем (соисполнителем);

4) специалисты, которые являлись научными консультантами или официальными рецензентами, предоставившими положительное заключение по диссертациям, получившим отрицательное решение Комитета по содержанию диссертации за последние 3 (три) года.

10.8 Диссертационный совет размещает на интернет-ресурсе КАТУ имени С.Сейфуллина следующие материалы о защите докторанта (кроме материалов и диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования):

1) извещение о предстоящей защите с указанием информации о докторанте, временных членах диссертационного совета и официальных рецензентах, формы представления диссертации, адреса, даты и времени (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты, доступны на постоянной основе);

2) диссертацию (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты), а также все ее доработанные по замечаниям диссертационного совета версии с соответствующими пометками на титульном листе (доступны на постоянной основе);

3) аннотацию на казахском, русском, английском языках общим объемом не более 15 страниц (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты). В аннотации описывается тема, цель диссертационного исследования, задачи исследования, методы исследования, основные положения (доказанные научные гипотезы и другие выводы, являющиеся новыми знаниями), выносимые на защиту, описание основных результатов исследования, обоснование новизны и важности по-

лученных результатов, соответствие направлениям развития науки или государственным программам, описание вклада докторанта в подготовку каждой публикации;

4) список публикаций докторанта (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты);

5) отзывы научных консультантов (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты, которые доступны в течение не менее 5 (пяти) месяцев после защиты);

6) отзывы официальных рецензентов (за 5 (пять) рабочих дней до установленной даты защиты);

7) видеозапись защиты в полном объеме, монтаж не допускается (размещается в течение 5 (пяти) рабочих дней после защиты и доступна в течение не менее 5 (пяти) месяцев после защиты);

8) заключение диссертационного совета о направлении диссертационной работы на доработку, повторную защиту или об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD), доктора по профилю (размещается в течение 5 (пяти) рабочих дней после защиты и доступна в течение не менее 5 (пяти) месяцев после защиты);

9) решение апелляционной комиссии (при наличии, размещается в течение 5 (пяти) рабочих дней после принятия решения и доступна в течение не менее 5 (пяти) месяцев после принятия решения);

10) объявления об изменении даты, времени, места проведения защиты и о замене официальных рецензентов (при наличии);

11) заключение Этической комиссии вуза, в котором обучался докторант, об отсутствии нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания);

14) информация по организации проведения заседания диссертационного совета online (онлайн) в форме видеоконференции.

10.9 Извещение о предстоящей защите направляется диссертационным советом в КОКСОН МОН РК в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня приема к защите, которое размещается также на интернет-ресурсе Комитета в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня поступления (кроме материалов и диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования).

10.10 Экземпляр диссертации на бумажном и (или) электронном носителях передается в библиотеку КАТУ имени С.Сейфуллина. В течение 7

(семи) рабочих дней после защиты экземпляры диссертации на электронном носителе передаются ученым секретарем диссертационного совета в Национальную академическую библиотеку Республики Казахстан и Национальную библиотеку Республики Казахстан (кроме диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования).

10.11 При назначении двух официальных рецензентов диссертационный совет руководствуется принципом независимости друг от друга рецензентов, научных консультантов. Официальными рецензентами не назначаются:

- 1) сотрудники Комитета;
- 2) соавторы докторанта по работам, опубликованным по теме диссертации;
- 3) руководители и работники структурных подразделений КАТУ имени С.Сейфуллина и (или) научной организации, где выполнялась диссертация и (или) ведутся научно-исследовательские работы, по которым докторант является заказчиком или исполнителем (соисполнителем);

- 4) специалисты, которые являлись научными консультантами или официальными рецензентами, предоставившими положительное заключение по диссертациям, получившим отрицательное решение Комитета по содержанию диссертации за последние 3 (три) года.

10.12 Официальные рецензенты на основе изучения диссертации и опубликованных работ представляют в диссертационный совет письменные отзывы по форме согласно приложению Г к настоящему положению.

В случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень статей докторанта по теме исследования. Если 2/3 (две трети) и более содержания статьи не связаны с темой исследования докторанта, официальный рецензент ее не учитывает.

В отзывах официальные рецензенты указывают одно из следующих решений:

- 1) ходатайствовать перед КОКСОН МОН РК для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю;
- 2) направить диссертацию на доработку (кроме случаев защиты диссертации в форме серии статей);
- 3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Копии отзывов официальных рецензентов вручаются докторанту не позднее, чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации.

Замена официальных рецензентов проводится в случае письменного отказа или невозможности осуществления рецензирования. В случае, если

решение о замене официального рецензента принимается менее чем за 5 (пять) рабочих дней, то дата защиты переносится.

10.13 При наличии фактов плагиата, указанных в справке НЦГНТЭ, в отзывах официальных рецензентов и неофициальных отзывах на интернет-ресурсе КАТУ имени С.Сейфуллина Комиссия диссертационного совета осуществляет проверку диссертации на плагиат. Заключение о результатах проверки представляется диссертационному совету не позднее 8 (восемь) рабочих дней до защиты диссертации.

Диссертационный совет на основе заключения Комиссии диссертационного совета (не позднее 7 (семи) рабочих дней до защиты) принимает решение о допуске докторанта к защите или снимает диссертацию с защиты. О принятом решении диссертационный совет сообщает докторанту в течение 2 (двух) рабочих дней, а также соответствующая информация размещается на интернет-ресурсе КАТУ имени С.Сейфуллина (за исключением случаев защиты диссертаций, содержащих государственные секреты и сведения для служебного пользования).

Докторант имеет возможность снять диссертацию с защиты, но не позднее 7 (семи) рабочих дней до ее защиты.

10.14 Председатель, заместитель председателя и ученый секретарь диссертационного совета не могут выполнять свои обязанности на заседании диссертационного совета в случае, когда рассматривается диссертация докторанта, у которого они являются научными консультантами. Исполнение обязанностей председателя диссертационного совета возлагается на заместителя председателя, исполнение обязанностей заместителя председателя и ученого секретаря возлагается на членов решением диссертационного совета.

10.15 Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее 2/3 (двух третьих) его членов. Участие в заседании официальных рецензентов и временных членов диссертационного совета является обязательным.

Членам диссертационного совета и официальным рецензентам разрешается принять участие в защите в форме видеоконференции.

Публичная защита диссертации проводится в режиме прямой онлайн трансляции в сети интернет. В случае защиты диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования участие членов диссертационного совета и официальных рецензентов в форме видеоконференции, а также трансляция в интернете не допускается.

Допускается участие в заседании приглашенных специалистов

практической сферы (если диссертация имеет прикладной характер).

Диссертационный совет информирует докторанта, членов диссертационного совета, официальных рецензентов о проведении заседания диссертационного совета в форме видеоконференции не менее чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации посредством электронной почты и объявления на сайте КАТУ имени С.Сейфуллина.

При проведении заседания диссертационного совета в форме видеоконференции обеспечивается:

визуальная идентификация участников заседания;

непрерывная видео- и аудиотрансляция выступлений участников заседания в сети интернет;

видео- и аудиозапись заседания;

тайное голосование членов диссертационного совета.

10.16 Диссертационный совет проводит тайное голосование для принятия одного из следующих решений:

1) ходатайствовать перед КОКСОН МОН РК для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю;

2) направить диссертацию на доработку (только в случае защиты диссертации в форме диссертационной работы);

3) направить диссертацию на повторную защиту;

4) отказать в ходатайстве перед КОКСОН МОН РК для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Диссертационная работа направляется на доработку в случае, если в ней есть несущественные замечания по тексту, исправление которых не меняет сути работы.

В случае, если диссертация не соответствует пункту 4 и (или) 6 Правил присуждения степеней и (или) частично соответствует принципам (за исключением принципа академической честности), указанным в пункте 5 Правил присуждения степеней, то она направляется на повторную защиту.

При нарушении принципа академической честности или несоответствии принципам научной новизны, внутреннего единства, достоверности принимается решение об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

10.17 Члены диссертационного совета, которые являются научными консультантами, непосредственными руководителями или находятся в близком родстве с докторантом, а также приглашенные специалисты в голосовании не участвуют.

В тайном голосовании принимают участие официальные рецензенты,

голоса которых равнозначны голосам членов диссертационного совета.

Решение совета о ходатайстве перед КОКСОН МОН РК для присуждения степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю считается принятым, если за него проголосовало 3/4 (три четверти) и более лиц, участвующих в голосовании.

Решение совета об отказе в ходатайстве перед КОКСОН МОН РК для присуждения степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю, направлении диссертации на доработку либо на повторную защиту считается принятым, если за него проголосовало 2/3 (две трети) и более лиц, участвующих в голосовании. Если указанное число голосов не набирается, то проводится повторное тайное голосование, на котором принимается решение о направлении диссертации на доработку или повторную защиту, если за него проголосовало большинство лиц, участвующих в голосовании.

10.18 При принятии решения о направлении на повторную защиту или об отказе в ходатайстве перед КОКСОН МОН РК для присуждения степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю диссертационный совет составляет заключение, в котором отражается, каким требованиям Типового положения и Правил присуждения степеней не соответствует диссертация.

Повторная защита диссертационной работы проводится не ранее чем через 6 (шесть) месяцев после проведения предыдущей защиты. Состав временных членов диссертационного совета и официальных рецензентов сохраняется. Диссертация направляется на повторную защиту не более 2 (двух) раз.

10.19 При принятии решения о направлении на доработку диссертационный совет принимает заключение, содержащее конкретные замечания по диссертационной работе.

Доработанная диссертационная работа представляется в диссертационный совет в трехмесячный срок, который допускается продлевать не более чем на 3 (три) месяца. Решение о продлении срока доработки принимается диссертационным советом на основании заявления докторанта. В случае, если доработанная диссертационная работа не представляется в установленные сроки, то докторант проходит повторную защиту.

В случае полного либо частичного несогласия докторанта с замечаниями диссертационного совета, он представляет аргументированные ответы на данные замечания.

Доработанная диссертационная работа направляется в НЦГНТЭ для проверки на плагиат. После получения справки НЦГНТЭ диссертационный совет вместе с официальными рецензентами проводит заседание по

обсуждению доработанной диссертационной работы и ответов на замечания (при наличии) на предмет устранения замечаний диссертационного совета. Заседание проводится в порядке, установленном в пункте 9.14 настоящего Положения. При этом проводится видеозапись заседания без онлайн трансляции в интернете.

После обсуждения простым большинством голосов тайным голосованием принимается решение о присуждении степени или отправке на повторную защиту.

10.20 Ученый секретарь диссертационного совета формирует аттестационное дело докторанта, которое направляется в КОКСОН МОН РК в течение 30 (тридцати) календарных дней после защиты докторской диссертации на диссертационном совете. В аттестационном деле докторанта прилагаются следующие документы:

1) сопроводительное письмо-ходатайство на бланке КАТУ имени С.Сейфуллина, подписанное председателем диссертационного совета, с указанием даты отправки диссертации в НЦГНТЭ (за исключением диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования);

2) диссертация на электронном носителе. Диссертация, содержащая государственные секреты или сведения для служебного пользования, представляется также на бумажном носителе;

3) список и копии научных публикаций по теме диссертации;

4) копия документа, удостоверяющего личность докторанта;

5) справка НЦГНТЭ по проверке диссертации на плагиат;

6) явочный лист членов диссертационного совета по форме согласно приложению Д к настоящему Положению;

7) видеозапись в полном объеме и протокол заседания диссертационного совета по защите диссертации и по обсуждению доработанной диссертационной работы (при необходимости), подписанный председателем и ученым секретарем;

8) копия транскрипта об освоении профессиональной учебной программы докторантуры;

9) сведения о докторанте по форме согласно приложению Ж к положению.

Документы, указанные в подпунктах 1), 3), 4), 5), 6), 8) и 9), представляются в КОКСОН МОН РК в сканированном виде в формате файла «пдф (pdf)».

10.21 Диссертация, по которой было принято отрицательное решение КОКСОН МОН РК или диссертационного совета, представляется на повторную защиту.

При представлении диссертации на повторную защиту диссертационный совет назначает 3-х (трех) членов диссертационного совета, которые составляют заключение об устранении в диссертации нарушений, установленных ранее. Заключение размещается на интернет-ресурсе вуза не менее, чем за 10 (десять) рабочих дней до защиты и зачитывается на защите диссертации.

10.22 Апелляция на отрицательное решение диссертационного совета подается докторантом в произвольной форме в течение 2 (двух) месяцев со дня решения.

В течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подачи апелляции приказом председателя Правления создается апелляционная комиссия. В состав комиссии включаются 3 (три) специалиста, имеющие ученую степень по соответствующей специальности. Членами комиссии не могут быть научные консультанты, рецензенты, члены диссертационного совета или Экспертного совета КОКСОН МОН РК.

Комиссия руководствуется в своей деятельности Типовым положением и Правилами присуждения ученых степеней. Комиссия рассматривает апелляционное заявление, материалы аттестационного дела и готовит заключение по результатам апелляции в течение 30 (тридцати) календарных дней со дня ее создания.

Заключение апелляционной комиссии принимается членами комиссии на основе открытого голосования большинством голосов и подписывается всеми членами комиссии.

Решение апелляционной комиссии в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня его принятия сообщается заявителю (докторанту) и размещается на интернет-ресурсе КАТУ имени С.Сейфуллина.

При положительном заключении апелляционной комиссии копии протоколов комиссии, заключение и диссертация направляются в КОКСОН МОН РК в течение 15 (пятнадцати) календарных дней для принятия окончательного решения.

10.23 Споры, не урегулированные настоящим типовым положением, в том числе по вопросам отказа в присуждении степени доктора философии (PhD), доктора по профилю, восстановления срока подачи апелляции разрешаются в судебном порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

10.24 В случае принятия диссертационным советом решения о

ходатайстве перед КОКСОН МОН РК для присуждения степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня защиты экземпляра диссертации в несброшюрованном виде на бумажном и электронном носителях и двумя экземплярами учетной карточки диссертации на государственном и русском языках направляется на государственную регистрацию в НЦГНТЭ.

Второй экземпляр аттестационного дела хранится у ученого секретаря диссертационного совета в течение 1 (одного) года, затем передается в архив КАТУ имени С.Сейфуллина по акту.

10.25 Докторанту, освоившему полный теоретический курс обучения образовательной программы докторантуры, но не выполнившему научно-исследовательскую компоненту и/или не защитившему в установленный срок докторскую диссертацию, предоставляется возможность повторно освоить кредиты исследовательской компоненты и защитить диссертацию в следующем учебном году на платной основе. В таком случае докторант подает заявление о восстановлении на имя председателя Правления. К заявлению прилагаются документы, представленные в диссертационный совет в год выпуска. На оформление и защиту докторской диссертации отводится 4 (четыре) кредита.

10.26 Докторант заново проходит процедуру предварительной экспертизы докторской диссертационной работы согласно разделу 8 настоящего Положения.

10.27 Докторанты, завершившие обучение в год выхода из контингента, имеют возможность до 1 июля следующего за ним года, выйти на защиту без оплаты 4-х кредитов.

10.28 Настоящее ПДС вводится в действие со дня утверждения Ученым советом КАТУ имени С.Сейфуллина.

11 Порядок внесения изменений

11.1 Внесение изменений в положение производится только по разрешению ПРК и обязательно оформляется документально за его (их) подписью.

11.2 Внесение изменений в положение, производится в соответствии с требованиями ДП СМК 01.1006-2020.

12 Хранение и рассылка

12.1 Ответственность за хранение, тиражирование и рассылку ПДС

абонентам возлагается на департамент корпоративного развития и стратегии.

12.2 Копии положения регистрируется в электронном формате в системе электронного документооборота «ARTA SYNERGY» и рассылаются в следующие адреса: ДАВ, деканаты и кафедры университета.

Приложение А
(обязательное)

Ф. 02.2043-01

Информация о претендентах в члены диссертационного совета

№ п/п	(Ф.И.О. (при его наличии)) (на государственном или русском и английском язы- ках)	Степень, ученое звание	Основное место работы	Гражданство	Индекс Хирша по данным ин- формационной базы Web of Science (Вэб оф Сайнс) или Scopus (Скопус)	Публикации в меж- дународных рецен- зируемых научных журналах, входящих в первые три кварта- ля по данным Journal Citation Reports (Жорнал Цитэйшэн Репортс) или имею- щих в базе данных Scopus (Скопус) по- казатель процентиля по CiteScore (Сайт- Скор) не менее 35-ти	Публикации в журналах из Перечня изданий
1	2	3	4	5	6	7	8

Приложение Б

Ф. 02.2043-02

Форма отчета диссертационного совета

Отчет о работе диссертационного совета Диссертационный совет при

_____ (наименование вуза)

по направлению подготовки кадров _____

Отчет содержит следующие сведения:

1. Данные о количестве проведенных заседаний.
2. Фамилии, имя, отчество (при его наличии) членов диссертационного совета, посетивших менее половины заседаний.
3. Список докторантов с указанием организации обучения.
4. Краткий анализ диссертаций, рассмотренных советом в течение отчетного года, с выделением следующих разделов:
 - 1) анализ тематики рассмотренных работ;
 - 2) связь тематики диссертаций с направлениями развития науки, которые сформированы Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан в соответствии с пунктом 3 статьи 18 Закона "О науке" и (или) государственными программами;
 - 3) анализ уровня внедрения результатов диссертаций в практическую деятельность.
5. Анализ работы официальных рецензентов (с примерами наиболее некачественных отзывов).
6. Предложения по дальнейшему совершенствованию системы подготовки научных кадров.
7. Количество диссертаций на соискание степеней доктора философии (PhD), доктора по профилю в разрезе направлений подготовки кадров:
 - 1) диссертации, принятые к защите (в том числе докторантов из других вузов);
 - 2) диссертации, снятые с рассмотрения (в том числе докторантов из других вузов);
 - 3) диссертации, по которым получены отрицательные отзывы рецензентов (в том числе докторантов из других вузов);
 - 4) диссертации с отрицательным решением по итогам защиты (в том числе

докторантов из других вузов);

5) диссертации, направленные на доработку (в том числе докторантов из других вузов);

6) диссертации, направленные на повторную защиту (в том числе докторантов из других вузов).

Председатель диссертационного совета _____
(подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Ученый секретарь диссертационного совета _____
(подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Печать дата " ____ " _____ 20__ года.

Приложение В

Ф.02.2043-03

Заключение Этической комиссии КАТУ имени С.Сейфуллина

1.	ФИО докторанта	
2.	Специальность (образовательная программа) докторантуры	
3.	Период обучения в докторантуре	
4.	Тема диссертации, дата утверждения	
5.	Данные о научных консультантах - Ф.И.О. (при его наличии), должности и места работы, ученые степени, гражданство	
6.	Объекты исследования	
7.	Нарушения в процессе планирования, оценки, отбора и проведения научных исследований	Нарушения выявлены или не выявлены. Если нарушения выявлены, необходимо указать их.
8.	Нарушения в процессе распространения результатов научных исследований	Нарушения выявлены или не выявлены. Если нарушения выявлены, необходимо указать их.
9.	Каким образом проводилась защита прав, безопасности и благополучия объектов исследования (в случае наличия объектов живой природы и среды обитания)?	

Председатель

_____ (подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Секретарь

_____ (подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Приложение Г

Ф.02.2043-04

Письменный отзыв официального рецензента

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>Высокий</u>;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>Обоснована</u>;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	

		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>Отражает</u>;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	
<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>			
<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p>			

		2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных	

		технологий: 1) да; 2) нет	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	

Приложение Д

Ф.02.2043-05

Явочный лист членов диссертационного совета

Заседание совета от "___" _____ 20__ года, протокол № __

Защита диссертации докторанта _____

(фамилия, имя, отчество (при его наличии))

по направлению подготовки кадров

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) членов диссертационного совета	Степень	Явка на заседание (подпись)
1	2	3

Ученый секретарь диссертационного совета _____

(подпись, фамилия, имя, отчество (при его нали-

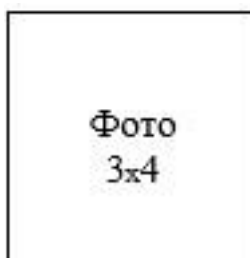
чи))

Приложение Ж

Ф.02.2043-06

Сведения о докторанте

(фамилия, имя, отчество (при его наличии))



1	Дата и место рождения, гражданство, национальность	
2	Сведения об обучении в докторантуре (вуз и период обучения)	
3	Специальность докторантуры	
4	Место защиты и дата защиты диссертации	
5	Тема и язык диссертации	
6	Научные консультанты (Ф.И.О. (при его наличии), должность, ученые степени, ученые звания, гражданство)	
7	Официальные рецензенты (Ф.И.О. (при его наличии), должность, ученые степени, ученые звания, гражданство)	
8	Количество публикаций, всего, в том числе:	
	В журналах из Перечня изданий	

	в зарубежном издании из базы Web of Science (Вэб оф Сайнс) или Scopus (Скопус)		
	в материалах международных конференций, в том числе:		
	в материалах зарубежных конференций		
9	Трудовая деятельность		
Дата		Место ра- боты, долж- ность	Местонахождение уч- реждения
приема	увольнения		
10	Место жительства, контактные данные		

Ученый секретарь диссертационного совета _____

(подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Печать, дата " __ " _____ 20__ года

Приложение 3

Ф.01.1011- 01

Лист согласования

Должность	ФИО	Дата	Подпись
ПРК			
Заместитель председателя Правления по научной и инновационной деятельно- сти			
Директор департамента по академическим вопросам			
Директор департамента науки			
Директор департамента правового обеспечения			

Система менеджмента качества Положение о диссертационном совете	 SAKEN SEIFULLIN UNIVERSITY	НАО «КАЗАХСКИЙ АГРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. С. СЕЙФУЛЛИНА»
--	--	--

ПДС СМК 02.2043 - 2021 Стр. 37 из 38 Версия 2

**Приложение И
(обязательное)**

Ф.01.1011-02

Лист ознакомления

Должность	ФИО	Дата	Подпись

Приложение К
(обязательное)

Ф.01.1011- 03

Лист регистрации изменений

Номера листов				№ извещения, на основании которого внесено изменение	ФИО лица, внесшего изменения	Подпись лица, внесшего изменения	Дата внесения изменений
измененных	замененных	новых	аннулированных				
1	2	3	4	5	6	7	8