

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию Каримовой Гульмайды Конысбаевны на тему:
«Совершенствование нормативной базы стандартизации путем разработки новых
технологий (рецептур) по производству макаронных изделий»,
представленную в диссертационный совет по защите докторской диссертации на
соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе
8D07501 - «Стандартизация и управление качеством продукции»
при НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет
имени С.Сейфуллина»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации соответствует приоритет- ному направлению Государственной политики на развитие качества и безопасности в пищевой отрасли. Принят Закон Республики Казахстан от 21 июля 2007 года № 301 «О безопасности пищевой продукции», Закон Республики Казахстан «О стандартизации» от 5 октября 2018 года № 183-VI, Постановление Правите- льства Республики Казахстан от 31 марта 2022 года № 178 «Об утверждении Плана обеспечения продовольственной безопас- ности Республики Казахстан на 2022 - 2024 годы» в рамках которого рассматривается принятие стандартов в соответствии с планом национальной стандартизации в сфере пищевой промышленности.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы	Диссертация выполнена в рамках программно- целевого финансирования ИРН BR 12967830 «Развитие инструментов технического регулирования с целью повышения эффективности, безопасности, ресурсосбережения производства пищевой

		(указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	продукции и экологичной упаковки».
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта /не раскрыта	Диссертация вносит существенный вклад в науку. Важность исследований полностью раскрывается в диссертации и соответствующих публикациях.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Автор работы показал высокий уровень самостоятельности по теме диссертации. Все приведенные в диссертации научные и практические результаты выполнены лично автором.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Каримова Г.К. представила полное обоснование актуальности своей диссертации. Результаты диссертации решают проблемы производителей макаронных изделий.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации и защищаемые положения.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи диссертации полностью соответствуют теме диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная;	Диссертация состоит из введения, 7 разделов, заключения, списка использованных источников и приложений. Все разделы имеют логическую связь,

		3) взаимосвязь отсутствует	внутреннюю целостность и единство.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: <u>1) критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Автор обосновал предложенные решения, проведя их оценку с учетом сравнения с известными методами на основе критического анализа. Результаты исследования были подвергнуты детальному анализу, что позволило сделать соответствующие выводы.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения являются новыми, разработан новый документ по стандартизации, распространяющийся на макаронные изделия с добавлением пшеничной муки.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации являются новыми, сформулированными. Разработан и утвержден СТ ТОО 050940010692-01-2023 «Изделия макаронные «ПШЕННЫЕ» группы А высшего сорта. Технические условия».
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Технические и технологические решения, предложенные в диссертации, являются новыми и подтверждаются наличием патента на полезную модель РК, полученную автором по результатам исследований.
6.	Обоснованность основных выводов	<u>Все основные выводы основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы основаны на значимых научных доказательствах, которые вытекают из полученных в рамках исследования результатов.

7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>Основные положения диссертации, выносимые на защиту доказаны, являются новыми.</p> <p>1. Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения широкий.</p> <p>2. Исследованы свойства, используемого сырья в макаронных изделиях, пшеничная мука, в виде сырья, в качестве смеси и готовой продукции. Определены оптимальные составы пшеничной муки 3,8, 7,7, 15,5% при замещении муки (пшеницы твердого сорта) при производстве макаронных изделий. Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения широкий.</p> <p>3. Нормативный документ – стандарт организации. Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения широкий.</p> <p>Научная новизна не вызывает сомнений, подтверждена публикациями в ведущих отечественных и зарубежных изданиях, в том числе цитируемых 3 квартиля. Результаты НИР докторанта были доложены в международных научно-практических конференциях. Основные результаты диссертации опубликованы в 15 печатных работах, в том числе 5 работы в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК, 1 статья в международных научных изданиях, входящих в базу данных Scopus, 4 статей в</p>
----	--	---	---

			международных научно-практических конференциях. 5 статья в других изданиях. Получен 1 патент на полезную модель Республики Казахстан.
8.	Принцип достоверности, Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Выбор методологии для решения задачи по интерпретации результатов исследований полностью обоснован. Используемые методы исследования подробно описаны в соответствующем разделе диссертации.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты исследования, представленные в диссертации, получены с использованием современных методов научных исследований, а также методик обработки данных. Были применены современные физико-химические, а именно РФА, СЭМ, статистические методы, методы технического регулирования.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Надежность теоретических результатов исследования подтверждается научными данными, результатами экспериментов, а также промышленными испытаниями.
		8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Все значимые утверждения в диссертации получили подтверждение через ссылки на актуальные научные источники в каждом разделе работы. В ходе выполнения научных исследований соблюдались все нормы научной этики.

		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточно</u> /не достаточно для литературного обзора	Использованные источники литературы достаточны. Список научной литературы включает 191 наименование использованных источников.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Теоретические результаты, полученные в диссертации, могут быть использованы в университетах по специальности Стандартизация, сертификация и метрология, производителями макаронных изделий.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Результаты диссертации внедрены в ТОО «Мельнично-Макаронный Комбинат «Аян», разработан стандарт организации.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Разработанные предложения для практической реализации являются новыми. Получены новый вид макаронных изделий, который имеют спрос на предприятиях малого и среднего бизнеса по производству лакокрасочных материалов.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма данной диссертации является высоким. Текст диссертации изложен четко и ясно на высоком исследовательском уровне. Текст диссертации прошел норму-контроль в НЦГНТЭ. Оформление и структура диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD).

Заключение: Представленная диссертация на тему: «Совершенствование нормативной базы стандартизации путем разработки новых технологий (рецептур) по производству макаронных изделий» является законченным научным исследованием, соответствует всем требованиям Правил присуждения степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD).

Решение официального рецензента - ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан для присуждения Каримовой Гульмайде Конысбаевне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07501 - «Стандартизация и управление качеством продукции».

Официальный рецензент:
кандидат технических наук,
ассоциированный профессор
кафедры «Технология и стандартизация»
АО «Казахский университет технологии
и бизнеса имени К. Кулажанова»



Бектурганова А. А.

