

**Письменный отзыв официального рецензента
на докторскую диссертацию Шарапатава Тлекбола Сунгатовича на тему:
«Молочная продуктивность чистопородных и помесных кобыл казахской породы
типа «жабе» в условиях табунного содержания», представленную в диссертационный
совет по защите диссертаций на присуждение степени доктора философии (PhD) по
направлению подготовки 8D082 «Животноводство» образовательная программа
8D08201 «Наука о животных» при НАО «Казахский агротехнический
исследовательский университет им. С. Сейфуллина»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертационная работа выполнена в рамках научного проекта «бюджетной программы 267 «Повышение доступности знаний и научных исследований», подпрограммы 101 «Программно- целевое финансирование научных исследований и мероприятий», по приоритету «Устойчивое развитие агропромышленного комплекса и безопасность сельскохозяйственной продукции».
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертация Шарапатава Т.С. выполнена в рамках научного проекта: BR10865103 «Разработка и создание научно-обоснованных Смарт-ферм (табунное коневодство, мясное скотоводство) с применением различных не менее 3-х цифровых внедрений по каждой области, для решения актуальных производственных задач субъектов АПК и формирование необходимой для этого референтной базы данных для обучения сотрудников фермерских и крестьянских хозяйств и передачи цифровых знаний обучающимся студентам» по программе ПЦФ МСХ РК на 2021-2023 гг.

2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Важным достижением работы является повышение молочной продуктивности местных чистопородных казахских лошадей путем скрещивания с жеребцами улучшателями новоалтайской породы. Кроме того используя GPS-трекеры совершенствуется технологии пастбы и сохранность поголовья табуна. Результаты подтверждены публикациями, изданными в базе данных Scopus и КОКСНВО МНВО РК.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	При выполнении диссертационной работы докторант продемонстрировал высокую степень самостоятельности, внимательно изучив и разобрав достаточное количество научных трудов. Выполнен анализ и определены выводы полученных результатов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Литературный обзор и результаты эксперимента, представленные диссертантом, полностью подтверждают актуальность докторской диссертации. Актуальность работы обоснована.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	В настоящей диссертационной работе тема диссертации полностью освещена в её содержании.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель работы и обозначенные задачи полностью соответствуют теме диссертации, а также отчетливо и последовательно построено.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны;	Отражаемые разделы в структуре работы диссертанта гармонично взаимосвязаны, составляя единое целое.

		<p>2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Итоги исследования тщательно анализированы, критический подход подтверждается емкими выводами и предложениями. Предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с зарубежными и отечественными исследованиями.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>В рецензируемой диссертационной работе соискателем достигнуты достаточно новые научные результаты, который представляет теоретический и практический интерес, как для ученых-коневодов, так и для коневладельцев.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы, сделанные в диссертационной работе, являются в достаточной степени новыми, и отражает актуальность в отрасли продуктивного коневодства.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются частично новыми и обоснованными.</p>
6.	Обоснованность основных	Все основные выводы	Все основные выводы, изложенные

	ВЫВОДОВ	основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	в диссертационной работе, основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах. Заключение имеют обоснованное обосуждение, и подкреплены ссылками на зарубежные и отечественные источники литературы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>Основные положения диссертации, выносимые на защиту:</p> <ul style="list-style-type: none"> - живая масса и промеров тела лошадей разных генотипов; - размеры вымени и сосков, взаимосвязь размеров вымени (объемы) с молочной продуктивностью кобыл; - молочная продуктивность и химический состав молока чистопородных и помесных кобыл казахской породы типа жабе; - влияние продолжительности пастьбы на молочную продуктивность кобыл с использованием GPS-трекеров. <p>Выносимые на защиту положения диссертации доказаны и имеет собой инновационный вклад, а уровень применения широкий. Научная новизна работы является актуальной и апробирована научными трудами в зарубежных (Scopus) и отечественных (КОКШВО) научных изданиях.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	В диссертационной работе методология достаточно подробно описана, а выбор методологии обоснован.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и	Результаты экспериментов получены с применением частично современных методов научных исследований с использованием статистической обработки и

		<p>методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Методика подробно изложена во 2 разделе диссертационной работы.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Полученные теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Полученные результаты подтверждены ссылками на источники зарубежной и отечественной литературы, входящие в БД Scopus, Web of Science, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, а также международных научно-практических конференций.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>По теме докторской диссертации использовано 209 источников. Соискатель достаточно активно использовал при планировании научно-практических экспериментов.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретическая значимость работы заключается в повышении продуктивных качеств лошадей в условиях табунного содержания и внедрение цифровых технологий в производство, которое может быть использовано дальнейшем в табунном коневодстве.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет</p>	<p>Полученные результаты имеют</p>

		<p>практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>высокую вероятность применения на практике, поскольку помесные кобылы казахской породы типа жабе обладают достаточно высокой молочной продуктивностью и живой массой, а также применение спутниковых GPS-трекеров обеспечивает полноценный контроль за табунами лошадей, все эти научно-экспериментальные исследований имеют практическую ценность.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики являются частично новыми, скрещивание жеребцов новоалтайской породы с кобыломатками казахских лошадей типа жабе при табунном содержании способствует повышению уровня рентабельности продуктивного коневодства.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма высокое, научно-исследовательская работа докторанта представлена ясно, оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к докторской диссертации.</p>

Заключение: Диссертационная работа на тему: «Молочная продуктивность чистопородных и помесных кобыл казахской породы типа «жабе» в условиях табунного содержания» является завершенным научным исследованием, соответствует требованиям Правил присуждения степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD), а его автор Шарапатов Тлекбол Сунгатович заслуживает присуждения ему степени доктора философии (PhD) по направлению подготовки 8D082 «Животноводство» образовательная программа 8D08201 «Наука о животных».

Официальный рецензент:
Научный сотрудник НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана»
кандидат сельскохозяйственных наук



Турабаев А.Т.