

**Письменный отзыв официального рецензента Доктора ветеринарных наук, профессора Сарсембаевой Нуржан Билтебаевны на диссертационную работу Исмагуловой Гүлжыхан Талгатовны на тему «Биобезопасность Щучинско-Боровской курортной зоны и разработка ветеринарно-санитарных мероприятий», представленной на соискание степени доктора филологии (PhD) по специальности 6Д120200 «Ветеринарная санитария»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	<p>Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам</p>	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:                      1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);                      2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);                      3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Диссертационная работа выполнялась в рамках научного проекта ИРН АР05132302, 2018-2020гг. по приоритету «Наука о жизни и здоровье», по подприоритету «Проблемы экологии. Оценка состояния и проблемы сохранения рационального растительного и животного мира РК. Научные основы рационального использования и воспроизводства биологических ресурсов», по теме «Проблемы экологической ситуации Щучинско-Боровской курортной зоны и разработка ветеринарно-санитарных мероприятий».</p>
2.	<p>Важность для науки</p>	<p>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.</p>	<p>Работа вносит существенный вклад в науку, так как в ней описаны исследования междисциплинарного характера. В работе изучена биобезопасность Щучинско-Боровской курортной зоны, определены загрязненность атмосферного воздуха, воды озер и продуктов животноводства. В результате были разработаны новые методы определения свежести мяса, карты безопасности ЦБКЗ и методические рекомендации. Все это дает основание считать, что</p>

			важность диссертационной работы раскрыта полностью.
	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности высокий.
3.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает. 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют. 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	В связи с развитием туристической отрасли на территории Республики Казахстан и необходимостью мониторинга загрязнения окружающей среды тема, раскрытая в диссертационной работе актуальна на сегодняшний день. Содержание диссертации полностью отражает тему диссертационной работы Целью работы является определение биобезопасности Шучинского-Боровской курортной зоны и разработка ветеринарно-санитарных мероприятий по их улучшению. Для раскрытия темы исследования поставлены четыре задачи, которые полностью соответствуют теме исследования. Описание разделов и структура диссертации логически и полностью взаимосвязаны.
4.			

	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p>	<p>В литературном обзоре диссертант показал связь экологической обстановки и здоровья животных, в разделе обсуждения результатов проведен критический анализ результатов по сравнению уже с имеющимися данными в литературных источниках</p>
<p>Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные положения и результаты представленные диссертантом в работе можно считать полностью новыми, так как впервые представлена связь загрязнения воздуха, воды и продукции животноводства как метод оценки биобезопасности курортной зоны.</p> <p>Выводы диссертации можно считать новыми, поскольку исследования проведенные диссертантом по оценке биобезопасности ЦБКЗ проведены впервые</p> <p>Технологические, эколого-экономические решения, описанные в работе являются новыми и обоснованными.</p>
<p>5.</p>		

6.	<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (кваликатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>В качестве объектов исследования были отобраны пробы воды -13, пробы воздуха – 1080, мяса-168, молока - 115 и рыбы - 178, что дает основание полагать, что выводы представленные в диссертации основаны на достаточно объеме проведенных исследований и достоверны.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий;</p>	<p>Основное положение выносимое на защиту биобезопасность Шучинско-Боровской курортной зоны выявлена с применением принципа «one health», объединяющий в себе связь экологической ситуации региона, качества атмосферного воздуха, воды, рыбы и продуктов животноводства, доказано в результате достаточно объема проведенных исследований.</p> <p>Положения, выносимые на защиту считано нетривиальными и новыми, так как изучение биобезопасности курортных зон в связи экологии и ветеринарно-санитарной экспертизы проводятся впервые.</p> <p>Результаты научной работы внедрены в различные организации, о чем имеются акты внедрения, а также разработанные методы и карты безопасности возможно применять и в других зонах.</p> <p>Основные результаты исследований представлены в 11 работах, 3 статьи в журналах базы Scopus, 3 статьи в журнале рекомендованных комитетом, 3 статьи в материалах международных конференций и 1 методические рекомендации.</p>

	<p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	
<p>Принцип достоверности.</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p>	<p>Выбранные методы и методики исследований являются актуальными и методически обоснованными.</p>
<p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	
	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и оборудования, а также использована математическая обработка полученных результатов программой STATISTICA v. 12 (StatSoft Inc, USA), t критерия Стьюдента для независимых выборок</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>В работе автор проводила исследования, согласно действующих нормативных документов на современном оборудовании это доказывалось что выводы описанные в работе достаточно доказаны и подтверждены экспериментальными исследованиями.</p>
<p>8.</p>		

		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>В работе диссертант приводит 201 ссылку на источник литературы, отечественных и зарубежных авторов. Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную литературу, автором были использованы статьи из высокорейтинговых журналов базы Scopus и WoS, а также журналов, рекомендованных комитетом.</p> <p>Список литературы достаточен для литературного обзора.</p>
	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Диссертация имеет высокое теоретическое значение, так как описаны исследования по изучению экологического и ветеринарно-санитарного состояния курортной зоны, которые формируют новый метод оценки биобезопасности ЦБКЗ</p> <p>Работа имеет практическое значение, так как разработанные карты безопасности ЦБКЗ и практические рекомендации внедрены в различные организации Бурабайского района и также могут быть использованы для изучения экологического и ветеринарно-санитарного состояния других курортных зон.</p> <p>Предложенные практические рекомендации и разработанные методы являются полностью новыми.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма высокое, оформление работы соответствует требуемым стандартам</p>

11.	Замечания к диссертации	В работе имеют стилистические и грамматические ошибки,
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	В научных статьях по теме диссертации представлены промежуточные и окончательные результаты исследований проведенные в рамках написания диссертации, все статьи имеют высокий уровень и соответствуют теме работы
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	ходатайствовать для присуждения докторанту Исмагуловой Гульжихан Тапатовне степени доктора философии (PhD) по специальности 6D120-20 – Ветеринарная санитария.

Официальный рецензент

Д.В.Н., профессор



Сарсембаева Н. Б.

