

Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 30 жылдығына арналған «Сейфуллин оқулары – 17: «Қазіргі аграрлық ғылым: цифрлық трансформация» атты халықаралық ғылыми – тәжірибелік конференцияға материалдар = Материалы международной научно – теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 17: «Современная аграрная наука: цифровая трансформация», посвященной 30 – летию Независимости Республики Казахстан.- 2021.- Т.1, Ч.3 - С. 141 - 145

## **ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Жулькенов Ж.А*

Проведение социально-экономических изменений предполагает осознание возникающих в связи с этим проблем с новой научной точки зрения. Последняя должна учитывать такие аспекты, как взаимодействие экономики и окружающей среды, формирование механизмов регулирования развития национальной экономики, ее отдельных регионов и секторов, в той или иной степени ориентированных на экологический фактор. Рыночная экономика породила серьезные трудности эколого-экономического и социального характера, негативно влияющие на темпы экономического роста, состояние природной среды, уровень жизни населения и перспективы устойчивого развития в целом. Принятые в Казахстане стратегии устойчивого развития и зелёной экономики должны нести в себе серьезные реформы не только в промышленной сфере и сельском хозяйстве, но и в образовательной и социальной.

Вопросы экономической составляющей устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий (экономическая устойчивость) относятся к категории одних из наиболее актуальных тем научных исследований и разработок. Этот факт объясняется сложностью и неоднозначностью данной категории, начиная с понимания ее сущности и заканчивая методами исследования. Несомненно, экономическая устойчивость на сельскохозяйственных предприятиях - один из ключевых принципов для оценки и внедрения менеджмента, направленного на достижение наилучшего режима работы предприятия, особенно в рамках современных реалий, связанных с нестабильностью, проблемами в прогнозировании внешней среды, а также сильнейшей взаимозависимости без исключений всех хозяйствующих субъектов [1]. Наиболее острыми аспектами экономической устойчивости, которые требуют проработки, уточнения, детализации, являются: расширение представлений об экономической устойчивости предприятия за счет перехода на систему в двух критериях: это формирование и внедрение механизма управления экономической устойчивостью; комплексный методологический подход к оценке и анализу

экологического состояния предприятия, в рамках которого будет проводиться дальнейшая оценка и анализ состояния предприятия с точки зрения экономической стабильности по принятым критериям. Лишь в таком случае, можно сделать вывод, что обстоятельства, характерные для современного функционирования хозяйственного комплекса определяют основополагающую роль управления эколого-экономической устойчивостью предприятия [1].

Однако следует учитывать, что, во-первых, менеджмент требует структурированных действий, которые осуществляются в рамках соответствующего механизма, который встроен в общий организационно-экономический механизм управления предприятием, и, во-вторых, это невозможно без проведения замеров, т.е. проведения оценки [2]. В то же время информация, полученная по результатам оценки, должна характеризоваться такой смысловой загрузкой, что, включив его обратно в процесс управления, будет способствовать наиболее полному соблюдению особо важных принципов непрерывности и вариативности управляющих воздействий. Для более эффективной реструктуризации необходимо провести экологическую оценку предприятия. В связи с этим возникает необходимость разработки теоретических и методологических аспектов управления экономической стабильностью сельскохозяйственного предприятия. Предприятию будет экономически выгоднее работать на основе комплексной оценки и анализа его уровня по критериям, так как все возможные экологические затраты будут учтены. Анализ интерпретаций экономической устойчивости предприятия показал, что одним из основных вопросов, требующих дальнейшего уточнения, является концепция равновесия экономического и экологического характера на сельскохозяйственном предприятии. Чтобы прояснить «равновесие» в контексте экономической стабильности предприятия, мы сравнили определения, содержащие ссылку на состояние равновесия, и определения методологических подходов к оценке экономической устойчивости, предложенные авторами этих исследований [3]. Анализ основных компонентов оценки экономической устойчивости по определению, основанных на равновесии, показали, что в контексте экономической стабильности это связано в соотношении значений формирующих его показатели текущего периода с нормативными показателями влияния на окружающую среду и среднеотраслевые значения, со значениями показателей предыдущего периода. Автор исследования «Эколого-экономическая устойчивость Республики Казахстан» и исследования по «Аграрным реформам и плодородию земли» Айгазиев А.Т. в своих разработках показывает, что интегральный показатель экономической стабильности при достижении единицы, который возникает, когда указанные выше отношения равны, указывает на равновесие, которое также называется устойчивое состояние. Превышение интегрального показателя единицы, что соответственно достигается при значении текущих показателей превосходящих нормативные (максимальное, среднеотраслевое, значения за

предыдущий год) указывают на экономическую устойчивость предприятия. Обратная ситуация, т.е. в случае интеграла показатель ниже единицы – говорит об экономической нестабильности. Таким образом, взгляды авторов, которые в своих определениях экономической устойчивости относят к равновесию, в основном различая между его пониманием как стабильное состояние и экономические способности [4].

На наш взгляд, подход к экономической устойчивости только лишь со стороны государства не раскрывает значимость устойчивого развития, определяя его как простое название состояния предприятия или того, что происходит в рассматриваемых случаях как синоним равновесия. Экономическая устойчивость экологизации сельскохозяйственных предприятий также рассматривается как способность вернуться или принять новое состояние равновесия [5]. Мы считаем, в первом случае оценка и анализ экономической стабильности наиболее точно соответствуют и отражают аналогичный подход к пониманию этого в случае фиксации вывода индикаторов из состояния равновесия, вычисления значений, характеризующих этот выход, и скорости возврата к начальному состоянию равновесия. Согласно Повестке дня на XXI век КУР ООН в 2001 году представила 58 индикаторов, которые охватывают такие темы, как: земля; пресная вода; атмосфера; биоразнообразие; океаны, моря и побережья [6]. Если стабильность - это способность вернуться к исходному состоянию равновесия, то возможность измерять уровень стабильности либо по доходности, либо путем сравнения отклонений от равновесия в текущем периоде от отклонений в предыдущих периодах, в которых они были отражены. По нашему мнению, простая оценка отклонений не является правильной оценкой экономической устойчивости, если рассматривать ее с точки зрения возможности восстановления исходного состояния равновесия. Кроме того, возврат к первоначальному равновесию может оказаться невозможным по ряду внутренних причин для сельскохозяйственного предприятия, однако, индикаторы, которые его характеризуют, могут все еще не находиться в критической области с точки зрения безопасности для функционирования предприятия. Более правильным является подход, согласно которому сельское хозяйство может достичь состояния нового равновесия. Однако главная проблема заключается в том, что в достижении устойчивого развития появляется необходимость в техническом и технологическом совершенствовании. Существуют хозяйства, которые используют устаревшую технику и для таких предприятий перевести весь состав техники на новый, который будет соответствовать стандартам может быть экономически не выгодно [7].

Итак, исходя из понимания экономической устойчивости как собственности, предлагается: применить принципы технических и экономических наук и обратиться к следующему подходу к устойчивости: когда перемещаясь, имущество остается в определенном пространстве, ограниченном определенными значениями показателей (фактически, в определенной системе координат). Такой подход позволит оставить

имеющиеся технологии и лишь по мере необходимости дорабатывать их новыми атрибутами подгоняя влияние на окружающую среду под экологические нормативы. Таким образом, при рассмотрении экономической устойчивости показатели, характеризующие ее, находятся в пределах определенных границ, совершающие колебательные движения, но не выходящие за их пределы, т.е. есть балансировка, поддержание равновесия в условиях окружающей среды. Так как показатели можно отнести условно на несколько уровней - в частности, высокий, средний, низкий, то каждый из них, естественно, должен иметь границы, чтобы можно было определить эти уровни. Если показатели сбалансированы, но не выходят за рамки уровня, то в соответствии с предлагаемым подходом они находятся в состоянии равновесия: от первой до третьей степени [8].

На наш взгляд, эколого-экономическая устойчивость предприятия - это способность сохранять свои позиции в пространстве стратегического режима, сформированное взаимосогласованным управлением, направленное на противодействие и адаптируются к воздействиям на окружающую среду (отрицательным и положительным соответственно) и характеризуется определением показателей предприятия по функциональным элементам не ниже максимальных допустимых уровней с точки зрения таких критериев, как надежность и динамичность. Хорошо известно, что экономическая устойчивость является определяющим фактором устойчивого развития, ее обеспечение создает соответствующие условия. Однако при анализе становится ясно, что устойчивое развитие рассматривается через простое увеличение значений показателей экономической устойчивости (в случае учета через превышение фактических значений над базовыми показателями; в случае рассмотрения через равенство ценностей некорректно говорить о взаимосвязи между экономической стабильностью и устойчивым развитием) [9].

Таким образом, имея предприятия трех различных уровней экономической стабильности (рис.1), можно заметить, что при увеличении производительности и контролирования предельно допустимых выбросов, сохраняется влияние на окружающую среду [10].

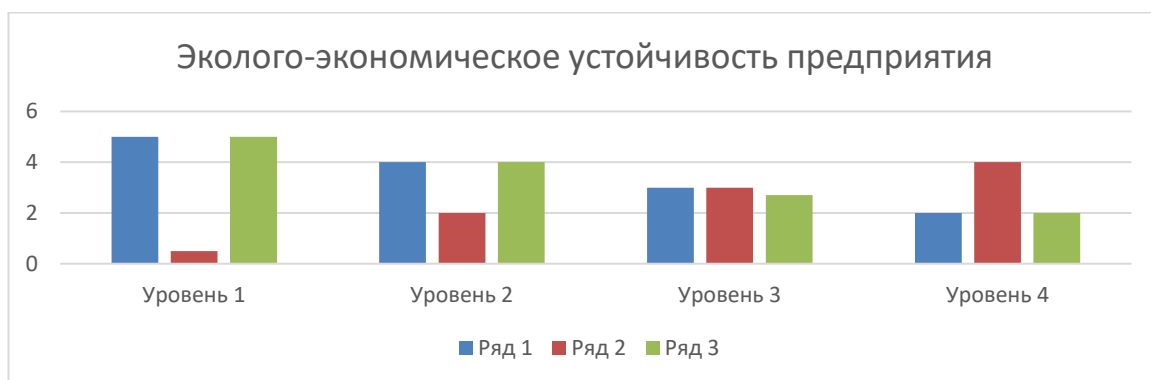


Рисунок 1. Возможные уровни эколого-экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий

В случае использования устаревшей техники, необходимость в замене всего состава можно избежать путем обновления некоторых составляющих в технике. Например, переход автотранспорта на газовое оборудование, снизит расходы на топливо и выбросы диоксида азота в окружающую среду. Использование качественного топлива по Европейскому стандарту, будет наиболее эффективно для новой техники.

В диаграмме мы указали представление четырех возможных уровней предприятий с примерными характеристиками, расчеты можно обосновать общими показателями данных взятых из информационных бюллетеней о состоянии окружающей среды. В данной диаграмме каждый уровень разделен на три категории. Первая категория (синий цвет) характеризует предприятия, использующие современные технологии и минимально загрязняющие окружающую среду. Во второй категории (красный цвет) указано влияние на окружающую среду, в нашем случае загрязнение воздушного бассейна. В третьей категории мы указали эколого-экономическую устойчивость предприятия. Таким образом, мы можем наблюдать, что при низком качестве используемой техники количество выбросов в воздух превышает нормативы и негативно сказывается на экологичности предприятия. Это в свою очередь приводит к тому, что предприятие вынуждено платить штрафы за эмиссии в окружающую среду.

В ходе проведенного исследования мы выяснили что, эколого-экономическое развитие предприятия зависит от современных технологий. Анализ рынка показал, что сельскохозяйственные предприятия, подходящие под уровень-1 в основном являются частными компаниями. В целях экономии бюджета отдельные предприятия не занимаются обновлением техники, и ищут незаконные пути ухода от ответственности за эмиссии в окружающую среду. Для полноценного и масштабного развития сельскохозяйственной отрасли государству необходимо провести реформы в помощь развития малых и средних предприятий

#### Список литературы

1. Недикова Е.В., Линкина А.В. Эколого-экономические особенности сохранения плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения как национального достояния (на примере центрально-черноземного региона)//Журнал: Регион: системы, экономика, управление, 2016.– С. 85-88.

2. Аграрные доктрины двадцатого столетия: уроки на будущее // Материалы Международной научно-практической конференции в рамках Никоновские чтения (1998).–М.: Энциклопедия российских деревень, 1998. – 264 с.

3. Акимова Т.А. Хаскин В.В. Экология. Человек-Экономика-Биота-Среда: Учебник для вузов.-2-е изд. перераб. и доп.–М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.–566с.

4. Айгазиев А.Т. Эколого-экономическая устойчивость Республики Казахстан. М.: Наука, 2000. - 183 с.

5. Айгазиев А.Т. Аграрная реформа и плодородие земли. –М.: Диалог-МГУ, 1998.– 99 с.
6. Экологические индикаторы: разработка индикаторов на международном уровне//URL: <http://ecogofond.kz/wp-content/uploads/2018/03/> (дата обращения: 13.03.2021).
7. Экологические индикаторы: разработка индикаторов на международном уровне//URL: <http://ecogofond.kz/wp-content/uploads/2018/03/>
8. Щур А.В., Валько В.П., Казанский А.В., Виноградов Д.В., Эколого-экономические аспекты развития аграрного сектора Беларуси. Сборник «Экофорум», 2017.
9. Perovich L., Hulko O. Monitoring the actual ecological and economic situation of agricultural land use in Ukraine//Geodesy and Cartography, 2019. – Vol. 68, no. 2. – P.349-359
10. Mark Paul. Community supported agriculture in the United States: Social, ecological, and economic benefits to farming//Journal of Agrarian Change, 2020. – Vol.19. – Issue 1.– P. 162-180