

Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 30 жылдығына арналған «Сейфуллин оқулары – 17: «Қазіргі аграрлық ғылым: цифрлық трансформация» атты халықаралық ғылыми – тәжірибелік конференцияға материалдар = Материалы международной научно – теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 17: «Современная аграрная наука: цифровая трансформация», посвященной 30 – летию Независимости Республики Казахстан.- 2021.- Т.1, Ч.3 - С. 177 - 181

## **СУЩНОСТЬ, ЦЕЛИ И МЕТОДЫ ФИНАНСОВОГО АНАЛИЗА КАК ОСНОВЫ ДИАГНОСТИКИ БАНКРОТСТВА**

*Махамбет А.*

В современных условиях сложной экономической ситуацией в Казахстане финансовый анализ деятельности предприятия является неотъемлемым этапом управления. Этот аспект управления фирмой становится наиболее значимым в настоящее время, так как практика функционирования рынка показывает, что без глубокого и всеохватывающего анализа финансово хозяйственной деятельности предприятие не может эффективно функционировать.

Вследствие этого в настоящее время особую важность приобретает создание и внедрение современных гибких методических подходов к оценке финансового состояния и диагностики банкротства предприятия, поскольку внешняя среда предприятия имеет нестабильный характер. Для функционирования предприятий в современных условиях требуется совершенствование процессов управления в области оптимизации управленческих воздействий на экономическую сферу.

На сегодняшний день Правительство РК имеет и энергично использует ряд мер фискальной, бюджетной, денежно-кредитной, общественной политики, которые призваны повысить ярус жизни населения и богатство страны. Но, нужно подметить, что существует еще один механизм для регулирования экономики, тот, что может быть привлечен для убыстрения преобразований и достижения поставленных целей - это университет банкротства.

Для рыночной экономики характерно отсутствие стационарности и ограниченность экстраполяции прошлого в будущее, отбор, систематизация и оценка ключевых показателей финансового состояния предприятия. Для устойчивого развития предприятию необходима диагностика, как превентивный антикризисный инструмент, который позволит предприятию, находится в равновесии. Тем не менее, в казахстанской антикризисной управленческой практике устойчиво сохраняется представление о необходимости проведения антикризисных мер лишь в чрезвычайных ситуациях, когда угроза банкротства стала явной, все это в значительной мере затрудняет устойчивое финансовое развитие предприятия.

Государственное регулирование экономики в условиях рыночного хозяйства представляет собой систему мер законодательного, исполнительного и контролирующего нрава, осуществляемых правомочными государственными учреждениями и общественными организациями в целях стабилизации и приспособления присутствующей общественно-экономической системы к изменяющимся условиям. Одной из важнейших задач государственного регулирования экономики является истребление сбоев функционирования рыночного механизма, создание условий для преодоления кризисных явлений в деятельности предприятий [1].

На сегодняшний день крупна надобность в государственном регулировании процессов банкротства предприятия в странах с развитой рыночной экономикой для

поддержания становления промышленности и финансового сектора экономики. Стоит подметить, что множество научных и фактических исследований в области использования процедур банкротства сосредоточено на вопросах эффективности правового регулирования несостоятельности, а также на разработке антикризисных мер и путей разрешения коллапса неплатежей, которые рассматриваются как залог уменьшения числа несостоятельных должников [2].

В связи с этим, назрела объективная необходимость рассмотрения университета банкротства как элемента национальной экономической системы Казахстана и оценки могущества банкротств на становление общественной и экономической сферы. Выявление сложившихся на сегодня в экономике тенденций практики использования процедур банкротства может явиться основанием для оценки результативности системы регулирования несостоятельности, а также стать отправной точкой для внесения предложений, направленных на становление механизмов регулирования банкротств предприятий Казахстана.

Аналитическим обеспечением своевременного прогнозирования и предупреждения кризиса на предприятии являются: анализ вероятности проявления кризиса, анализ причин возникновения кризиса, анализ ожидаемых расходов от последствий кризиса, анализ ресурсных возможностей предотвращения кризиса и, как следствие, выбор обоснованной антикризисной стратегии предприятия.

Определим последовательность проведения анализа кризисной ситуации на предприятии по рис. 1.

Прогнозирование финансового состояния организации основывается на исследовании финансово-хозяйственной деятельности прошлого периода и будущих возможных изменений [3].

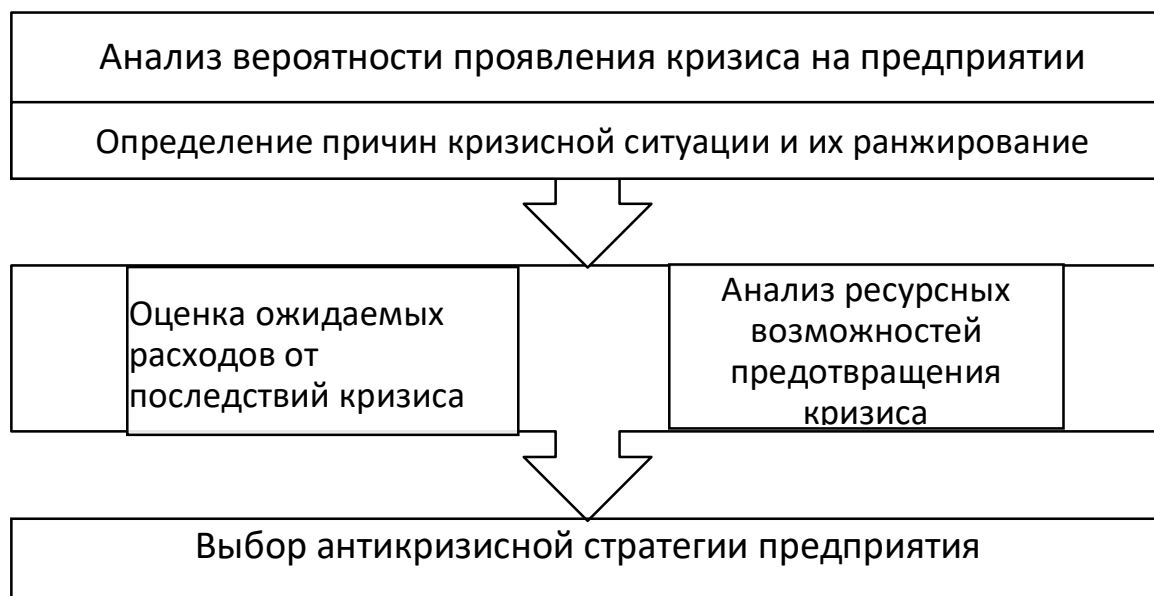


Рисунок 1 – Последовательность проведения анализа кризисной ситуации на предприятии [7]

Такой прогноз может быть представлен в форме таблиц отчетности предприятия в типовой или укрупненной номенклатуре статей.

Полученный объем информации можно использовать для различных целей, например, для исчисления допустимых темпов наращивания производственной деятельности, расчета любых финансовых коэффициентов и др. [4]. В последнее время возрос интерес к применению в целях прогнозирования нейронных систем. Их преимуществом выступает способность работать с данными большой размерности, т. е.

они позволяют строить линейные зависимости при большом числе переменных, поскольку нейронные сети нелинейны по своей природе и поэтому стали пользоваться все большей популярностью [5]. Если по результатам прогнозирования предприятию грозит риск банкротства, руководству необходимо принять меры для его предотвращения.

К таким мерам могут относиться [6]: диверсификация производства; анализ основных затрат предприятия, сокращение нецелевых расходов денежных средств; перераспределение прибыли в пользу роста производственной мощности; реформирование маркетинговой политики; поиск дополнительных, вспомогательных рынков сбыта продукции, товаров или услуг; поиск новых инвесторов; реализация части имущества предприятия.

Как правило, риск банкротства возрастает у предприятия на стадии зрелости, когда его владельцы уверены в его стабильности, производство налажено, прибыль возрастает. Излишняя уверенность в устойчивой работе, повышает вероятность упущения структурных изменений в экономических потребностях общества. Поэтому именно на данной стадии важно оперативно реагировать на ситуацию на рынке, откликаться на появление новых производственных решений, внедрять их в производство, просчитывать возможные риски от инвестирования в новые проекты [7].

Факторы внешнего воздействия обусловлены состоянием внешней среды субъектов хозяйствования и классифицируются по различным критериям. Масштабы и интенсивность действия этих факторов определяются: совершенством правового поля деятельности предприятий, эффективностью макро-экономической политики, государственного управления, определенностью национальных приоритетов научно-технической, природоохранной, внешне - экономической и других видов деятельности.

Внутренние факторы, обуславливающие кризисные явления, могут быть связаны с некачественным менеджментом и проблемами ресурсного обеспечения деятельности предприятия.

Поскольку перечень причин нестабильной работы предприятий довольно значительный, целесообразным является выявление основного перечня характеристик кризисного состояния предприятия [8].

Следующим этапом анализа кризисной ситуации является анализ ожидаемых затрат от последствий кризиса, который предусматривает оценку потерь стоимости предприятия в целом и его отдельных активов; определение суммы обязательств (долгов); оценка ожидаемых финансовых последствий кризиса. Такой анализ позволяет принять решение о выборе антикризисной стратегии предприятия и оценить варианты последствий кризиса при определенных сценариях развития.

При анализе ресурсных возможностей предотвращения кризиса или его преодоления проводится диагностика движущих сил, которые необходимо мобилизовать для противодействия кризисным явлениям или преодоления кризиса. По выбранному сценарию развития кризиса оцениваются возможности предприятия.

Таким образом, комплексный анализ предприятия должен состоять из стратегического анализа, анализа внешней среды и управленческого внутри-хозяйственного анализа и диагностики финансового состояния.

При проведении детального анализа необходимо обратить внимание на информационную поддержку.

Источниками информации для внешнего анализа являются публичные отчеты и публикации в специальных изданиях [9].

Управление бизнесом в рыночной экономике характеризуется многими особенностями. Во-первых, в общей совокупности ресурсов предприятия доминирующую значимость приобретают финансовые ресурсы. Во-вторых, принятие управленческих решений финансового характера всегда осуществляется в условиях неопределенности. Во-вторых, следствием реальной самостоятельности предприятий основной проблемой руководителей становится поиск источников финансирования и оптимизация

инвестиционной политики. В-четвертых, устанавливая коммерческие отношения с каким-либо контрагентом, можно полагаться исключительно на собственную оценку его финансовой состоятельности. В этих условиях обоснованность принимаемых управленческих решений в отношении некоторого хозяйствующего субъекта, а многие из этих решений по сути своей имеют финансовую природу, в значительной степени определяется качеством финансово-аналитических расчетов.

#### Список литературы

1. Закона Республики Казахстан от 7 марта 2018 года № 176-V ЗРК «О реабилитации и банкротстве» // [www.adilet.kz](http://www.adilet.kz).
2. Из интервью аналитика АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства» Е. Аманбаева по вопросам банкротства физических лиц // [www.bnews.kz](http://www.bnews.kz).
3. Мамыров Н.К., Ихданов Ж. Государственное регулирование экономики в условиях Казахстана. Теория, навык, задачи. - Алматы, 1998. - 248 с.
4. Сабден О. Что делать для поправления экономики Казахстана. - Алматы, 1999.- 600 с.
5. Сабденов О. Экономическая политика переходного периода на рубеже XXI столетия. - Алматы, 1997. - 368 с.
6. Ковалевская И.А., Бирюков А.Н., Предварительный «диагноз» финансового состояния в целях диагностики угрозы возникновения банкротства. IV Международная научно-практическая конференция школьников, студентов, магистрантов и аспирантов «Начало в науке». – Уфа: БашГУ, 2017.- С. 221-224
7. Жданов В.Ю. Диагностика риска банкротства промышленных предприятий (на примере предприятий авиационно – промышленного комплекса): дисс к.э.н.: 08.00.13.-.- М., 2012. – 225с.
8. Анализ и обоснование возможностей развития неплатежеспособных организаций в процедурах банкротства: монография (2012)/Под ред. А.Н. Ряховской. М.: ИЭАУ. 198 с.
9. Гражданский кодекс Республики Казахстан (часть первая) от 30.11.2018 №51 // Параграф плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162742/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162742/).