

Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 30 жылдығына арналған «Сейфуллин оқулары – 17: «Қазіргі аграрлық ғылым: цифрлық трансформация» атты халықаралық ғылыми – тәжірибелік конференцияға материалдар = Материалы международной научно – теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 17: «Современная аграрная наука: цифровая трансформация», посвященной 30 – летию Независимости Республики Казахстан.- 2021.- Т.1, Ч.3 - С. 194 - 197

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КАЗАХСТАНЕ**

*Оспанова Р.*

В Республике Казахстан социальное предпринимательство, как особую форму бизнес-деятельности, можно считать только развивающимся экономическим явлением. Стремительное развитие рыночной экономики негативным образом сказалось на решении социальных проблем нашего общества. И несмотря на то, что наша экономика является социально ориентированной, в настоящее время значительное количество социальных проблем оказалось вне зоны внимания со стороны государства.

Важно отметить, что такие процессы характерны не только для нашей страны, но и для многих других, в том числе и высокоразвитых. И в этих странах социальное предпринимательство стало эффективным инструментом решения ряда социальных проблем общества. Не стал исключением и Казахстан.

Сегодня в нашей стране социальное предпринимательство только набирает обороты в своем развитии. Но уже сталкивается со значительным количеством препятствий: трудности в получении достаточного финансирования, несовершенство законодательства, низкий уровень информированности общества, низкая компетентность ведения бизнеса у организаторов такого рода проектов и т.д. [3].

Основной формой социального предпринимательства в Казахстане остаются неправительственные организации (НПО), финансирование которых, как правило, осуществляется за счет государства или иностранных грантов. И подчас этих средств не хватает. Поэтому многие НПО начали поиск путей организации своей деятельности с учетом того, что они смогут получать прибыль. И здесь важным вопросом встает возможность найти свою рыночную нишу, которая могла бы удовлетворять как потребности социально незащищенных членов нашего общества, так и самих социально ориентированных организаций.

Неправительственный сектор в Казахстане имеет уже 20-летнюю историю. По данным МФ РК, на 17 апреля 2017 год в Казахстане зарегистрировано 19680 НПО; из них, по данным КГД МФ РК, 13879 –

действующие НПО. С 2015 года идет реализация проекта по формированию Базы данных НПО РК. На ноябрь 2017 года, согласно сданным отчетам, в Базе оказалась зарегистрированной 2931 организация.

Эксперты выделяют несколько категорий неправительственных организаций, действующих на рынке некоммерческих услуг. Первая категория – это очень развитые, институционально устойчивые НПО, которые составляют не более 20% от общего числа активных НПО. Это те НПО, которые начинали в 90-е годы, они выросли и уже имеют определенный потенциал и возможность воздействовать на уровень принятия решений, как на уровне населенного пункта и региона, где они работают, так и на уровне страны. Эти организации достаточно плотно работают с частным сектором и с государственными структурами. Многие из них перешли из обычных НПО в разряд консалтинговых организаций.

Вторая категория – это НПО, которые имеют хорошую задачу, миссию, но институционально не очень развиты, «слабенькие». Это НПО, которые открылись достаточно давно, но существуют в «состоянии плавучести»: если есть какие-то проекты, гранты, они их выполняют, а если проектов нет, то находятся в состоянии «спячки».

Третья категория – это «молодые» НПО, которые имеют мотивацию и энергию изменить что-то в этой жизни в силу возрастных особенностей их участников, но организационно они еще недостаточно развиты. Очень многие лидеры и активисты, начиная с НПО, затем уходят либо в консалтинг, либо в государственные структуры.

Четвертая категория – это так называемые квазиНПО, т.е. организации, которые получили юридическое оформление с целью участия в государственных проектах в рамках госсоцзаказа и грантового финансирования. По оценкам экспертов, за последние несколько лет этот сегмент НПО заметно увеличился, в том числе за счет ГОНГО.

Слабые стороны сектора, оказывающие влияние на его развитие. По результатам исследований, были выделены следующие слабые стороны неправительственного сектора:

- «Третий сектор» разрознен, не прошло становление его как отрасли, Слабая кооперация внутри сектора, при этом имеет место внутривидовая конкуренция (между НПО) за финансовые и проектные ресурсы, особенно на уровне региона.
- Недостаточная представленность на рынке услуг прозрачных, устойчивых, профессиональных неправительственных организаций.
- Технологическое отставание неправительственного сектора от других сфер. В нем все еще не до конца освоены современные методы работы.
- Слабая финансовая устойчивость организаций, отсутствие средств на развитие материальной базы НПО, на аренду помещений для офисов. Это приводит к неустойчивости работы организаций и, как следствие, к невозможности оказания полноценных услуг.

- Слабое владение технологиями по привлечению финансирования и работы с грантодателями.
- Недостаток в НПО непрофильных специалистов (юристов, IT-специалистов, финансовых аналитиков).
- Население слабо осведомлено о работе и возможностях НПО-сектора, услуги его не полностью понятны и прозрачны потенциальным целевым группам и бенефициариям.
- Отсутствие узнаваемости НПО. Следуя волонтерским принципам развития деятельности, подавляющее большинство НПО не уделяли должного внимания вопросам продвижения своей организации за пределы целевой группы. Многие НПО работают в секторе на протяжении 5 и более лет, при этом не имеют «визитной карточки» ни в виде интернет-сайта, ни страницы в социальных сетях [5].

Восприятие НПО в обществе. Население, как показывают исследования, связывает решение проблем своих населенных пунктов в первую очередь с деятельностью государственных органов местного и республиканского уровней. При этом ожидания от местных органов власти в 1,5-2 раза превышают ожидания от центральных органов власти, государства в целом. Работа других субъектов в данном контексте оценена значительно ниже: деятельность самих граждан и деятельность институциональных образований (международных организаций, политических партий, НПО, бизнес-структур, КСК, советов аксакалов) не представляется важной, определяющей, при решении проблем местных территорий (населенных пунктов). В частности, ожидания населения от НПО варьируют в зависимости от региона от 1% до 12%.

В целом, по стране 60% казахстанцев не знают, что такое неправительственные организации. Из тех, кто знает об НПО (40%), только треть знает, что это за организации, и чем они занимаются; информированность оставшегося населения очень слабая, только в общих чертах.

Сегодня в Республике Казахстан реализуется достаточно большое количество проектов в рамках социального предпринимательства. Так, уже было сказано выше, основная их доля приходится на проекты, реализуемые некоммерческими организациями.

Особенностью реализации такого рода проектов является то, что НПО призваны решать определенные социальные проблемы, но никак не организовывать свою деятельность с целью повышения своей финансовой независимости. Поэтому, в случае снижения объемов финансирования из внешних источников (государство, меценаты, спонсоры, гранты, собственные средства), деятельность НПО прекращается или снижается ее результативность. И сегодня многие НПО столкнулись с тем фактом, что необходимо осуществлять поиск путей выхода на самококупаемость.

Тем самым они стараются перейти в ранг социальных предпринимателей, где основным отличием от классического понимания НПО является социальное воздействие, инновационность, самококупаемость,

финансовая устойчивость, предпринимательский подход и масштабность этого социального проекта [1, 2].

Но многие представители НКО сталкиваются с тем, что не имеют достаточных навыков в организации процесса монетизации своей деятельности. Нельзя говорить, что государство не оказывает помощи социальным предпринимателям. Например, в рамках поддержки реализации социальных проектов свою деятельность осуществляет Фонд развития социальных проектов «Samruk-KazynaTrust» (входит в структуру квазигосударственной корпорации «Самрук-Казына»), одной из целей которого является поддержка социальных предпринимателей [3].

Но, как показывает анализ реализованных проектов [4], деятельность Фонда, в силу его специализации, направлена на реализацию достаточно крупных проектов. Тем самым без поддержки Фонда остаются малые проекты, особенно в регионах. Здесь важно оговориться, что большой проблемой в регионах остается низкая квалификация самих социальных предпринимателей, особенно касательно подготовки необходимой документации для участия в программах Фонда.

Традиционно так сложилось, что основные социальные проекты лежат в области помощи социально незащищенным слоям населения: дети, инвалиды, матери-одиночки, воспитанники детских домов, бывшие заключенные, пожилые люди и т.д. Согласно опросам, проведенным специалистами Almatymanagementuniversity и BritishCouncil, основная доля проектов приходится на образование, работу с людьми с ограниченными возможностями (в частности, создание рабочих мест) и охрану окружающей среды [5].

Таким образом, можно говорить, что сегодня в Казахстане социальное предпринимательство развивается в крайне ограниченном количестве направлений. Как уже было сказано выше, основным ограничивающим фактором реализации социальных проектов является ограниченность финансовых ресурсов [6]. Тем самым в настоящее время социальные предприниматели стали искать возможности выхода на самоокупаемость своих проектов. И здесь они столкнулись с другими проблемами: определение своей эффективной бизнес-модели, грамотное написание бизнес-плана своего проекта, организация продаж результатов своей деятельности (создание спроса на свои товары и/или услуги), внедрение результативных методов управления персоналом, поиск инвесторов, незнание налогового законодательства в области коммерческой деятельности и т.д.

Сегодня в Казахстане есть достаточно большое количество бизнес-школ, в которых обучают основам ведения бизнеса. Но стоимость обучения в таких бизнес-школах высока. И в условиях крайней ограниченности денежных средств у социального предпринимателя бизнес-обучение для него становится недоступным. Также значительным ограничением качественного бизнес-образования является то, что сегодня в Казахстане лишь единицы из числа бизнес-тренеров являются практиками и могут обучать ведению

социально ориентированного бизнеса. Первая Школа Социального Предпринимательства была создана Эмином Аскеровым в 2018 году. В последствии реплицировалась в Караганде и ВКО. В 2015 году было создано предприятие Green TAL - социальная мастерская. Green TAL обучает людей с ограниченными возможностями и предоставляет им рабочие места. Основатель социальной мастерской Green TAL, Эмин Аскеров – социальный предприниматель, бизнес-тренер. В мастерской трудоустроено 63 человека, 55 из которых относятся к социально уязвимой группе. Также, в данное время заключен меморандум с медицинским центром психического здоровья г. Нур-Султан. Все сотрудники социального предприятия, не имеющие специального образования, сначала проходят обучение, затем присоединяются к команде мастеров. Постоянно проводятся курсы повышения квалификации для работников. Социальная мастерская помогает им реализовать свой потенциал[7]. Мастерская является ярким примером огромной работы, гигантского терпения и любви к своему делу.

#### Список литературы

1. Dees J.G., Emerson J. Enterprisingnonprofits: A toolkitforsocialentrepreneurs. - NewYork: JohnWiley&Sons, 2001.
2. Shaw E. Socialentrepreneurship :theoreticalantecedentsandempiricalanalysisofentrepreneurialprocessesandoutcomes // JournalofSmallBusinessandEnterpriseDevelopment. – 2007. – № 3. – p. 418-434.
3. Фонд развития социальных проектов «Samruk-KazynaTrust». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sk-trust.kz/ru/menin-elim>.
4. Отчеты о деятельности «Samruk-KazynaTrust». Sk-trust.kz. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sk-trust.kz/ru/documents/otcheti>.
5. Айтбай И. Результаты исследования «Возможности и перспективы развития социального предпринимательства в Казахстане». Almau.edu.kz. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.almau.edu.kz/images/uploads/files/bda82b1d10db74df3098e7606c5e76f8.pdf>.
6. Проблемы социального предпринимательства должны более широко освещаться в СМИ. Vteme.kz. [Электронный ресурс]. URL: [http://vteme.kz/news/problemy\\_socialnogo\\_predprinimatelstva\\_dolzheny\\_bolee\\_shiroko\\_osveshatsja\\_v\\_smi/2017-09-19-217](http://vteme.kz/news/problemy_socialnogo_predprinimatelstva_dolzheny_bolee_shiroko_osveshatsja_v_smi/2017-09-19-217).
7. Социальная мастерская GreenTAL[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://greental.kz/>

*Научный руководитель: PhD, ассоциированный профессор*  
*Окутаева С.Т.*