

Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 30 жылдығына арналған «Сейфуллин оқулары – 17: «Қазіргі аграрлық ғылым: цифрлық трансформация» атты халықаралық ғылыми – тәжірибелік конференцияға материалдар = Материалы международной научно – теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 17: «Современная аграрная наука: цифровая трансформация», посвященной 30 – летию Независимости Республики Казахстан.- 2021.- Т.2, Ч.1 - С.294-297

## «ЗОЛОТАЯ ОРДА ПРООБРАЗ ИМПЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Хван А.  
Габдулина А.Ж.

Золотоордынская система, став одним из сильнейших государств Евразийского пространства в последующем сделалась прообразом российской системы имперской государственности. Это проявилось в установлении авторитарной традиции правления, в жестко централизованной общественной системе, дисциплины в военном деле и веротерпимости. Хотя, конечно, были и отклонения от этих принципов в определенные периоды истории. Помимо этого, казахские земли другие подвластные ордынцам земли, были вовлечены в находящуюся на более высоком уровне финансовую систему золотоордынской империи; завоеватели создали эффективную, пережившую века, ямскую систему путей сообщения, сеть почтовых организаций на значительной части Евразии, в том числе на территории Казахстана.

Наследием Золотой Орды стало обыкновение не ассимилировать новые, завоеванные и включавшиеся без кровопролития в состав Российской империи земли, не изменять жизнь, религию и язык покоренных народов.

Вместе с тем, золотоордынское наследие не было единственной основой на которой впоследствии вызрела и претворилась в жизнь имперская идея России в отношении колонизации азиатских земель. В формировании этой идеи, а также в развитии российской цивилизации, трудно переоценить влияние Византийской империи, античное наследие Эллады и Рима.

Таким образом, имперская идея во многом представляла собой синтез золотоордынских и византийских имперских традиций, между которыми есть и общее, и существенные различия.

Как Византия, так и Золотая Орда, были евразийскими великими державами и империя, которая в последствии, поглотит казахские земли унаследовала от них эту особенность. Разница во влиянии золотоордынского наследия на имперскую государственность от византийского состоит и в том, что империя была единственной, именно имперской наследницей Золотой Орды, в то время как среди имперских преемников Византии была и Османская империя [1; 150].

В силу исторических обстоятельств как территория Казахстана, так и в последующем Русь, не развилась до имперского уровня, а пошла по пути дробления и пала под натиском тюрко-монгольских кочевников Великой Степи, создавших мировую евразийскую державу - Золотую Орду, ставшую предтечей империи.

Оказавшись в составе Золотой Орды, подвластные этой империи народы не остановились в своем развитии. Были радикально изменены пути этого развития, что в итоге привело к принятию от Золотой Орды эстафеты гегемонии в евразийской державе, когда к концу XV века Русь становилась решающей силой в состязании царств-наследников Золотой Орды, среди которых наиболее грозным соперником был Крымский юрт.

Эта борьба за гегемонию в евразийском наследии Золотой Орды затянулась до конца XVII столетия. Став частью исторического прошлого, это соперничество оставило о себе память и в виде многочисленных российских княжеских родов тюркского происхождения, истоки формирования которых относятся как ко времени Золотой Орды, так и к более поздней эпохе, когда после ее распада в течение XV-XVII веков на постордынском пространстве складывался новый баланс политических сил в борьбе за наследие Улуса Джучи в виде полюсов и одним из государств этой борьбы был Крымский юрт, к которым так или иначе тяготели Ногайская Орда, Казанское, Астраханское, Сибирское на Тоболе и Казахское ханства.

При тюркских вельможах оставались дружины, в их уделах дозволялось селиться неродовитым из степи. В разное время татарам отводилось Кашира и Серпухов, Звенигород и Юрьев-Подольский, выходцам из Ногайской Орды был выделен Романов, а выходцам из ханств, управлявшихся Джучидами, к которым можно отнести Казахское, Сибирское на Тоболе и Крымское ханства, - городец Мещерский или Касимов с прилегающими землями. По этому поводу посол Ивана Грозного писал в 1570 году падишаху Османов: Мой государь не есть враг мусульманской веры. Слуга его, царь Сеин - Булат господствует в Кесимове, Кайбулла в Юрьеве, Ибак в Сурожики, князья ногайские в Романове. Все они торжественно славят Магомета в своих мечетях. Длительное подчинение Золотой Орде выработало на Руси стойкое почитание Джучидов - старшей ветви Чингизидов - династии, правившей в Орде и большинстве наследных ханств. Знатность тюркских аристократов позволяла им претендовать на высокие посты в структуре не только Золотой Орды, но и Русского государства, считаться честью бояр выше.

Влияние служилой тюркской знати на историю России трудно переоценить.

Политика Российской империи в отношении кочевых народов и государств-наследников Золотой Орды, до тех пор, пока они еще не стали подданными российской короны, в частности башкир, ногайцев, крымских татар, казахов, во многом несла на себе печать страха, во всяком случае до начала XIX века, еще со времен золотоордынского владычества перед возможным объединением этих народов.

Говоря об исторической науке Казахстана, стоит отметить, что с советского времени в Казахстане появилась концепция Национальной истории, которая в тезисном виде звучала как «Ак орда (улус Орда эджена) — прообраз Казахского ханства» при этом Золотая Орда считалась родственным, но иностранным государством.

Очень показательным эпизодом является слова Шокана Валиханова и комментарии к нему со стороны редакторов его сочинений. К примеру, Шокан Валиханов писал: «По преданиям своим киргизы почитают себя потомками татар Золотой Орды» [4]. При этом комментаторы пишут следующее: «не казахи почитают себя потомками татар Золотой орды, а лишь социальная группа Чингизидов» [5; 845]. При этом дальше комментаторы, описывая Золотую Орду, пишут следующее: «В Золотую Орду входили кыпчакские степи, то есть основная территория Казахстана, исключая Семиречье» [6, 849].

Если дело обстояло так, то непонятым оставался вопрос, где жили предки казахов, если они не потомки «Золотоордынских татар». Хотя во многих первоисточниках и казахском народном фольклоре есть огромное количество свидетельств о том, что казахи являются одними из наследников такого государства как Золотая Орда. К примеру, автор начала XVI века Ибн Рузбихани писал: «казахское войско в прежние времена, когда появился на арене истории Чингиз-хан, называли татарским войском, это упомянуто арабами и персами» [7]. Но при этом в официальной Казахстанской исторической историографии Золотая Орда выступает в роли чужого иностранного государства «оккупировавшего и завоевавшего земли предков казахов (имеются в виду кыпчаки)». Некоторые аспекты влияния политики на официальную историю Казахстана описаны в исследованиях сибирского историка Альфрида Бустанова [8].

Наследниками Золотой орды являются Крымское, Казанское (оно же Болгарское ханство) и Астраханское ханство. Его слова вмиг стали официальным приговором для Казахстанской историографии: Казахское ханство было официально выключено из состава «наследников Золотой Орды».

Имперская идея во многом представляла собой синтез золотоордынских и византийских имперских традиций, между которыми есть и общее, и существенные различия.

Как Византия, так и Золотая Орда, были евразийскими великими державами и империя, которая в последствии, поглотит казахские земли унаследовала от них эту особенность. Разница во влиянии золотоордынского наследия на имперскую государственность от византийского состоит и в том, что империя была единственной, именно имперской наследницей Золотой Орды, в то время как среди имперских преемников Византии была и Османская империя [9; 150].

В силу исторических обстоятельств как территория Казахстана, так и в последующем Русь, не развилась до имперского уровня, а пошла по пути дробления и пала под натиском тюрко-монгольских кочевников Великой

Степи, создавших мировую евразийскую державу - Золотую Орду, ставшую предтечей империи.

#### Список литературы

1. Ю.А. Зуев. По поводу личности Ермака - В кн.: А.Ш. Кадырбаев и др. Страна в сердце Евразии. А. Изд. Казак Университеті, 1998, с. 141-145.
1. Кушкумбаев А. «Военное дело империи Чингизидов» // «Мәңгі ел». Научно-популярный исторический журнал. – № 2. – 2013. – Ноябрь. – С. 117-121.
2. Темиргалиев Р. История Казахского ханства. – Алматы, 2013, 420 стр.
3. Сабитов Ж. М. Золотая Орда - «падчерица» казахстанской историографии // Молодой ученый. - 2015. - №24. - С. 842-851.
4. Древнетюркский словарь. – Москва, «Наука». – 1969. 15. Босворт К. Э. Мусульманские династии. Справочник по хронологии и генеалогии = The Islamic Dynasties. A Chronological and Genealogical Handbook / Пер. с англ. П. А. Грязневича, отв. редактор И. П. Петрушевский. — М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1971. — 324 с.
5. Сухорукова О.А. Этническая история России. – Уч. Пособие, 1 часть. – Москва, 2015, 204 стр.
6. Валиханов Ч. Ч. Этнографическое наследие казахов. - Астана, Алтын Китап, 2007.
7. Трепавлов В.В. Тюркская знать в России (Ногаи на царской службе). Вестник Евразии, № 1-2 (4-5), М., 1998, с. 101-114.
8. Бустанов А. История советского востоковедения в Средней Азии, - Санкт-Петербург, 2015, стр. 19.
9. Кадырбаев А.Ш., Сыздыкова Ж.С. К вопросу об исторических преемниках Золотой Орды // XIII Фаизхановские чтения. Наследие Золотой Орды в государственности и культурных традициях народов Евразии: материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 4-6 мая 2016 г. М., 2017. С. 54-64