

Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 30 жылдығына арналған «Сейфуллин оқулары – 17: «Қазіргі аграрлық ғылым: цифрлық трансформация» атты халықаралық ғылыми – тәжірибелік конференцияға материалдар = Материалы международной научно – теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 17: «Современная аграрная наука: цифровая трансформация», посвященной 30 – летию Независимости Республики Казахстан.- 2021.- Т.1, Ч.4 - С.269-272

## **ТЕХНОЛОГИЯ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Гриценко Н.С., магистрант 1 курса*

*Кутузова А.М., магистрант 1 курса*

*Научный руководитель – Назарова Л.И., канд. пед. наук, доцент*

*Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А.*

*Тимирязева,*

*г. Москва*

Образование – это всеобщее мировое благо, самая мощная движущая сила прогресса. Несмотря на присущую ему консервативность, именно образование несет в себе ресурс для восполнения кадрового потенциала общества, трансляции культурного опыта от поколения к поколению. Цифровизация общества не оставила в стороне и систему образования. Причем процесс цифровой трансформации образования резко ускорился в 2020 году, когда весь мир столкнулся с пандемией (COVID-19), которая вызвала серьезные кризисные явления практически во всех сферах общественной жизни.

В то же время кризис послужил определенным стимулом, катализатором инновационных процессов в сфере образования. Для обеспечения непрерывности обучения и профессиональной подготовки оперативно стали использоваться новые решения: от радио- и телетрансляций до предоставления комплектов материалов для изучения на дому. Тем не менее произошедшие изменения заставляют задуматься о том, что многообещающие перспективы обучения и ускоренную трансформацию методов предоставления образования нельзя рассматривать отдельно от важнейшей задачи – сохранить и приумножить качество и эффективность образовательного процесса.

Новая цифровая реальность привела к появлению технологии смешанного обучения, сочетающего традиционные формы аудиторного обучения с элементами электронного обучения, в котором используются специальные информационные технологии, такие как компьютерная графика, аудио и видео, интерактивные элементы и т.п. Учебный процесс при

смешанном обучении представляет собой последовательность фаз традиционного и электронного обучения, которые чередуются во времени.

Исследователи указывают на преимущества смешанного обучения перед традиционным обучением: экономия площадей, применение LMS (специальной электронной оболочки для обучения) для отслеживания выполнения заданий и выставления оценок, использование инструментов информационных и коммуникационных технологий в аудитории для проведения контрольных работ, тестирования, коллективной работы и т.д.

Чтобы кризис образования не превратился в «поколенческую» катастрофу, необходимо адаптироваться к современным реалиям и использовать новые формы организации образовательного процесса в цифровой среде.

Для обеспечения надлежащего реагирования на возникающие проблемы вузы должны сосредоточиться на качестве, актуальности и оперативности. Для этого отдельным участникам и независимо действующим учреждениям необходимо отказаться от традиционного способа планирования и реализации учебных программ. Опираясь на эти возможности, мы могли бы увидеть изменения как в учебной программе, так и в моделях обучения в сфере высшего образования.

Для того, чтобы понять, как реагируют на нынешнюю ситуацию основные участники образовательного процесса, мы провели анкетирование студентов из пяти вузов Москвы: РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, МГТУ им. Баумана, МПГУ, Московский политехнический университет, МГПУ. Всего было опрошено 94 человека.

Обучающимся было предложено ответить на 14 вопросов. Основные результаты анкетирования представлены на рисунке 1.

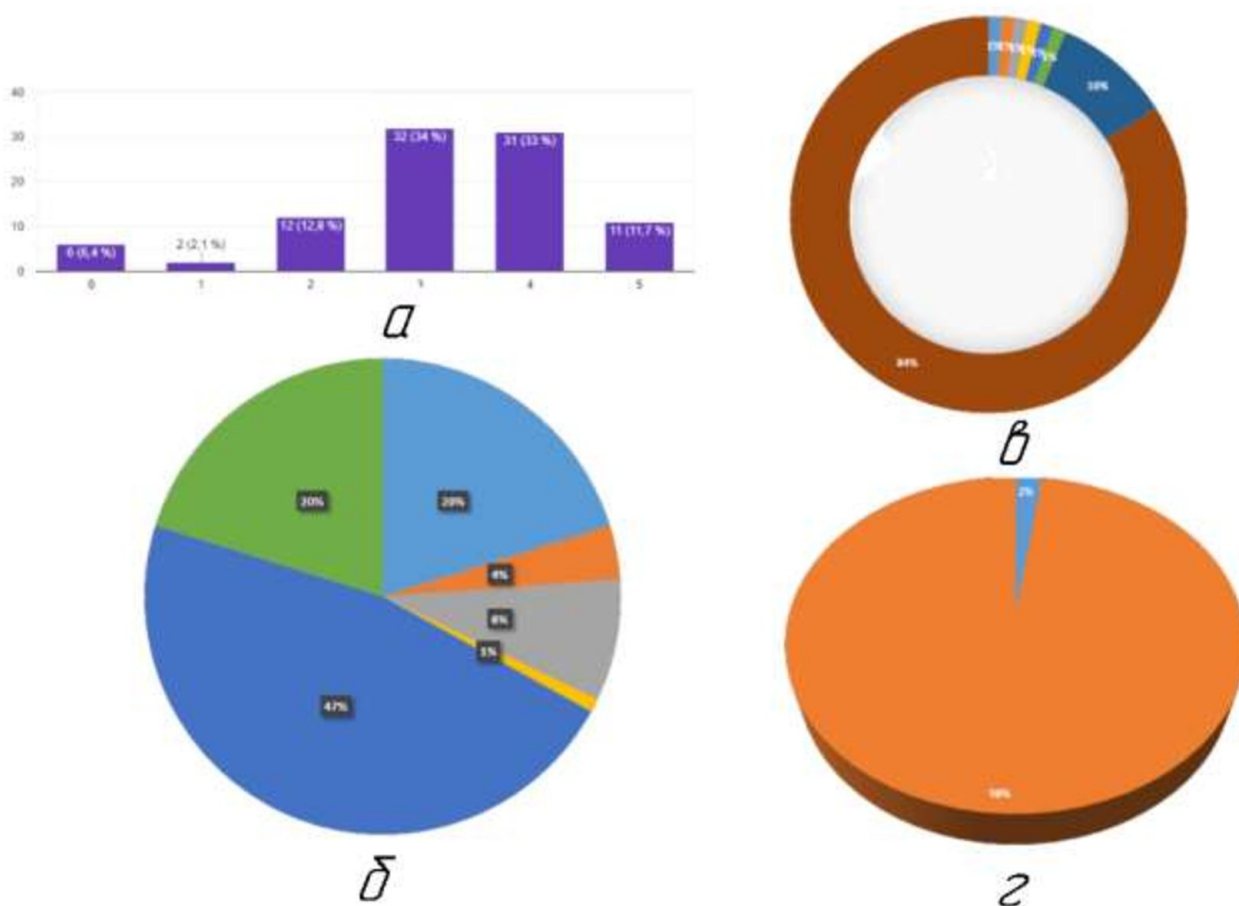


Рисунок 1 – Ответы студентов на вопросы анкеты

Сначала было предложено оценить эффективность своего обучения по пятибалльной шкале. Большинство студентов (44,7 %) из числа опрошенных считают, что обучение в университете является эффективным, и в период дистанционного обучения его качество не изменилось. Треть опрошенных (34 %) свое обучение оценивают на удовлетворительном уровне, это связано с тем, как отмечают студенты в анкете, что не хватает во время занятий использования разнообразных методов обучения. Оставшаяся часть (21,3 %) опрошенных категорически недовольна уровнем эффективности обучения на данный момент (рис. 1а).

Также в процессе опроса было выявлено, чего не хватает студентам во время обучения: большинству студентов не хватает практических занятий (54,3 %), просмотра образовательного контента (23,4 %), лекций (9,6 %), мотивации (2 %) и заинтересованности преподавателя (3 %). Студентов, которым всего достаточно – 26,6 % (рис. 1б).

На предложение увеличить количество дискуссионных занятий на различные темы 84 % опрошиваемых отреагировали положительно, всего 9,6 % отреагировали отрицательно, остальные 6,4 % высказали свою собственную точку зрения (рис. 1в).

К предложению увеличить количество интерактива на занятиях 93,6 % опрошенных отнеслись положительно, 2,1 % не одобрили эту идею (рис. 1г). Под интерактивом подразумевается взаимодействие между педагогом и

обучающимися, а также обучающихся друг с другом, в процессе которого постоянно меняются приемы и средства работы.

Таким образом, очевидна потребность студентов в том, чтобы обучение было более интересным, практико-ориентированным, интерактивным.

Ориентируясь на результаты проведенного опроса и учитывая тенденцию к развитию смешанного обучения, рассмотрим возможность его применения в образовательном процессе вуза. Данная технология организации занятий на сегодняшний день насчитывает около 40 различных моделей.

Значимый интерес для нашего исследования представляет модель «Перевернутый класс» [1, 2]. Отличие данной модели от традиционного обучения заключается в том, что теоретический материал изучается студентом самостоятельно до начала занятия посредством информационных и коммуникационных технологий: видеолекций, интерактивных материалов на учебно-методическом портале. А уже на аудиторных занятиях идет более глубокое освоение материала с применением активных и интерактивных методов обучения [3].

Одной из важнейших задач для первого этапа модели «Перевернутый класс» является оптимизация образовательного контента на учебно-методическом портале и возможности его представления. Во многих вузах, включая РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, активно применяется платформа Moodle. В ней заложено множество возможностей по структурированию содержания обучения и диагностике его усвоения. Исключительно важной задачей для руководства вуза становится организация регулярного повышения квалификации преподавателей в сфере новых цифровых технологий, применяемых в образовании, чтобы идти «в ногу со временем» и реализовывать инновационные цифровые технологии на портале.

Рассматривая второй этап модели «Перевернутый класс», необходимо обратить внимание на кардинально противоположное построение методики обучения – переход от объяснительно-иллюстративной технологии к активным и интерактивным технологиям, основанным на дискуссионных, проблемных, тренинговых, игровых, проектно-исследовательских методах.

Таким образом, на занятиях по предложенной модели вместо привычного монолога одной из сторон образовательного процесса, организуются различные дискуссионные практики, которые предполагают аргументацию позиций участников, логичность и четкость формулировки высказываний и утверждений. Навыки ораторского мастерства и ведения эффективных переговоров и дискуссий пригодятся студентам не только в университете, но и в будущей профессиональной деятельности и повседневной жизни.

При использовании методов и форм организации интерактивного обучения предполагается, что от преподавателя требуется быть более активным и творческим, чем при других вариантах проведения занятий. Однако при изучении каждой темы можно использовать разные интерактивные формы и методы обучения или их комбинацию:

- мастер-классы, творческие лаборатории – интерактивные занятия, на которых студент получает знания и умения в формате практической работы;
- кейс-анализ – разбор конкретных производственных ситуаций и коллективная разработка способа их решения;
- деловые игры, проекты – моделирование разнообразных условий профессиональной деятельности (включая экстремальные) методом поиска новых способов ее выполнения [4];
- мозговой штурм – метод совместного генерирования идей, поиска нестандартных творческих решений;
- синектика – использование символических, фантастических, личностных аналогий при решении творческих задач;
- дерево решений – практический способ оценить преимущества и недостатки различных вариантов и др.

Таким образом, применение модели смешанного обучения «Перевернутый класс» в современных условиях позволяет сделать учебный процесс более интенсивным и эффективным. Ввиду того, что освоение базовой терминологии по теме происходит до аудиторных занятий в виде самостоятельной работы студентов на учебно-методическом портале, у преподавателя появляется возможность на качественно ином уровне проводить аудиторные занятия, вовлекая студентов в поисковую, исследовательскую, практико-ориентированную деятельность с помощью различных интерактивных методов обучения.

### **Список литературы**

1. Cevikbas, M. Flipped classroom as a reform-oriented approach to teaching mathematics / M. Cevikbas, G. Kaiser // ZDM-Mathematics Education. – 2020. – Vol. 52. – Issue 7. – Special Issue: SI. – P. 1291–1305.
2. Cheng, L. Effects of the flipped classroom instructional strategy on students' learning outcomes: a meta-analysis / L. Cheng, A. D. Ritzhaupt, P. Antonenko // ETR&D-Educational Technology Research and Development. – 2019. – Vol. 67. – Issue 4. – P. 793–824.
3. Лысенко, Е. Е. Инновационные подходы к организации учебного процесса в информационно-образовательной среде / Е. Е. Лысенко, О. А. Михайленко, Л. И. Назарова // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2018. – Т. 7. – № 3 (24). – С. 20–25.
4. Двудличанская, Н. Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетентностей [Электронный ресурс] / Н. Н. Двудличанская // Электронное научно-техническое издание «Наука и образование». – 2011. – № 4. – URL: <http://technomag.edu.ru/>