

«Сейфуллин окулары-18(2): «XXI ғасыр ғылымы – трансформация дәуірі» Халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары = Материалы международной научно-практической конференции «Сейфуллинские чтения – 18(2): «Наука XXI века - эпоха трансформации» - 2022.- Т.І, Ч.ІІІ. - С.185-187.

СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА: ТЕОРИЯ И ОПЫТ

*Тарантей В.П. заведующий
кафедрой
педагогики и социальной работы,
доктор педагогических наук,
профессор*

*г. Гродно, Гродненский
государственный
университет имени Янки Купалы*

В настоящее время именно в высшей школе мира много продуктивных подходов в организации образовательного процесса высшей школы. Речь может идти об опережающем образовании, личностно-ориентированном образовании, человекообразном образовании (А. В. Хуторской), дуальном образовании и т.п. Ведь высшее образование всегда выступает для всех стран мира действенным механизмом реализации необходимых реформ, т.е. реальных изменений, обеспечивающих достижения устойчивого развития. На наш взгляд, наиболее приемлемой методологией высшей школы является студентоцентрированный подход, обеспечивающий актуализацию и переосмысление как раз методологии высшего образования. Например, «Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы» нацеливает высшее и послевузовское образование на: а) овладение знаниями в изучаемой области, на глубокое их понимание; б) применение в профессиональной деятельности полученных знаний для решения проблем; в) осуществление сбора и интерпретации этик знаний; г) выдвижение и реализацию идей и их внедрение; д) получение навыков реализации специалиста в непрерывном образовании.

Среди компонентов всеобщего понятийно-терминологического пространства (гlossария), фигурируют часто понятия «компетенция», «результаты образования», «стандарт», «трудоустройство», «образовательный уровень», «квалификация» и т.д. Однако все из этих терминов характеризуют процессуальные характеристики высшего образования, указывающие на концептуальные основы высшей школы, содержание образования, взаимосвязь субъектов образовательного процесса.

На наш взгляд, категорией, наиболее отвечающей требованиям общества к современной высшей школе, является «студентоцентрированное образование». Данное понятие в своем логическом процессе саморазвертывания понятия (Г. Гегель) включает цели формирования творческой и ответственной личности на основе сочетания гражданской и личной ответственности, обладающей должными мировоззренческим кругозором и нравственным сознанием. Данная дефиниция – студентоцентрированное образование – как бы содержит в своей сущностной характеристике целый арсенал различных дефиниций междисциплинарной и фундаментальной подготовки в условиях оптимально организованного образовательного процесса.

Студентоцентрированная парадигма в трактовке О. В. Кисель и А. В. Бутовой, из Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова, позволяет реализовать в высшей школе особый тип мышления преподавателей и студентов, сочетающий в себе, собственно говоря, мышление и культуру вуза. Это и тип обучения инновационными методами. Здесь между преподавателями и студентами устанавливается продуктивное взаимодействие, основанное на восприятии и признании студентов как активных участников образовательного процесса [1].

В Республике Казахстан Анжеле Аттаар, Эммой Ди Иорио, Коен Гевен, Робертом Санта в монографии и методическом пособии, изданных в Астане в 2017 году, предложен обобщённый инструментарий для студентов, профессорского состава и вузов по студентоцентрированному обучению. Особенно ценен материал, который позволяет в студентоцентрированном обучении внедрить технологии, методы и способы глубинного понимания теории и практики [2]. Студентоцентрирование у них – это непрерывный процесс рефлексии, оно не имеет универсального подхода в обучении, требует сочетания различных стилей обучения, где студенты имеют различные потребности и интересы, различный опыт и базовые знания. Смысл студентоцентрированного обучения заключен в возможности выбора самоконтроля своего собственного обучения, включения в сотрудничество в образовательном процессе вуза. В целом можно заключить, что этот вид обучения ориентирован на значимую роль студентов в академическом сообществе вуза. Например, в студентоцентрированном обучении активно используют такие лекционные форматы и методы обучения, как работа в Buzz-группах, «Снежный ком», требующий превращения Buzz-групп в более крупные группы, работа в команде, дебаты, использование тьюторальных групп, раунды, стендовые доклады, ролевые игры, менторскую помощь и т.д. [2].

Понятие студентоцентрированного обучения, по мнению казахского профессора Ш. М. Калановой, президента IQAA, впервые было предложено Франком Хейвордом в 1905 году, а развито Джоном Дьюи (1956 г.), Карлом Роджерсом (1980 г.). Именно Карл Роджерс трансформировал концепцию студентоцентрированного обучения в теорию и стратегию образования.

Сегодняшние теории и практики СЦО, также как Малькольм Ноуз (самонаправляемое обучение), Жан Пиаже (развивающее обучение), Л.С. Выготским, В. В. Давыдовым, П. Я. Гальпериным, Е. В. Бондаревской [3].

В настоящее время едва ли не каждым вузом разрабатывается своя специфическая модель СЦО. Ниже мы в краткой форме изложили опыт Гродненского государственного университета имени Янки Купалы Республики Беларусь [4].

Особенность гродненской модели СЦО состоит в том, что она разрабатывается в рамках стратегии опережающего обучения, которое ГрГУ имени Янки Купалы внедряет уже около пяти лет. После утверждения миссии университета и стратегии его развития в опережающем образовании в мае и июне 2021 года прошли заседания совета университета с повестками « О роли кафедры в реализации СЦО и «О роли студентов в реализации СЦО». Совет университета принял решение об осуществлении опоры на кафедры, как главные структурные подразделения вуза. СЦО нацелено на: а) изменение образа мышления участников образовательного процесса и выработку особой культуры в университете; б) перестройку процесса обучения, в основу которого легли вопросы создания студентами образовательных продуктов в ходе освоения образовательных программ; в) сотрудничество преподавателей и студентов; г) внедрение инновационных методов преподавания.

Среди принципов цифровой трансформации образовательного процесса выделены принципы персонализации, целесообразности, гибкости и адаптивности, интерактивности

В процессе повышения роли студентов в формировании и развитии СЦО были положены в основу «три кита» — самоуправление, соуправление, самоорганизация.

Всё это решается в рамках стратегии развития университета – «Выявить, раскрыть и реализовать потенциал человека и университета – в пространстве межкультурного диалога». Здесь определены и реализуются пять ролей преподавателя в условиях СЦО – «профессионал», «разработчик модуля», «тьютор», «менеджер», «аналитик». Осуществлена работа по разработке сущностного наполнения понятия СЦО с учетом практикоориентированности, инклюзивности, насыщенности, различных способов и средств предоставления информации, непрерывного мониторинга качества подготовки выпускников.

Список использованной литературы

1. Кисель, О. В. Студентоцентрированный подход в высшей школе: преимущества и недостатки // [https:// top — technologies.ru / ru / article / view? Id = 38428](https://top—technologies.ru/ru/article/view?Id=38428) / Дата доступа 15.09.2022.
2. Студентоцентрированное обучение. Инструментарий для студентов, профессорско-преподавательского состава и вузов [Текст] / Анжеле Аттара, Эмма Ди Иорио, Коен Гевен, Роберт Санта. – Астана, 2017.

Студентоцентрированное обучение. Глубинное понимание теории и практики / Анжеле Атгара, Эмма Ди Иорио, Коен Гевен, Роберт Санта. – Астана, 2017.

3. Каланова, Ш. М. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка: основные принципы, параметры и условия // [www.igaa.kz / skalanova@igaa/ kz](http://www.igaa.kz/skalanova@igaa/kz/) / Дата доступа 18.09.2022
4. Китурко И. Ф., О роли кафедры в реализации студентоцентрированного образования [Текст] / И. Ф. Китурко, Ю. Э. Белых, В. В. Сенько. – Гродно : ГрГУ имени Янки Купалы.