

«Сейфуллин окулары-18(2): «XXI ғасыр ғылымы – трансформация дәуірі» Халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары = Материалы международной научно-практической конференции «Сейфуллинские чтения – 18(2): «Наука XXI века - эпоха трансформации» - 2022.- Т.1, Ч.III. - С.28-32.

ТЕХНОГЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Кульжанова Ж.Т., ассоциированный профессор, к.ф.н.

Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина, г. Нур-Султан

«Философия техники на уровне современной ее разработанности не является четко очерченной областью анализа. Исследователи часто обнаруживают здесь противоположные цели и методы, а дискуссии, правомерно ассоциируемые с этой областью, охватывают большую часть проблем, составляющих традиционный интерес философии. Как и все предшествующие философии, философия техники поднимает в новой форме вечные вопросы, не имеющие прямого решения. Это означает, что философия создания и использования изобретений не есть ни наука, ни технология.» [1, с. 87]. В вопросах детерминизма и свободы, идея технического процесса поднимает фундаментальный вопрос относительно реальности времени и природы в целом.

«Философия в строгом и классическом ее смысле предполагает, что существует некий вечный и неизменный порядок, в рамках которого разыгрывается история, и этот порядок не испытывает на себе никакого влияния самой истории. Те, которые занимаются только техникой, отклоняют ее и склонны думать, что бытие формируется само по себе, в ходе истории. На основе этих рассуждений абсолютная связанность с интересами человека становится источником философского знания о том, что человек на земле всегда должен чувствовать себя как у себя дома, он должен без всяких ограничений, быть гражданином Земли, но не гражданином лишь части необитаемой Земли.» [2, с. 343]. Находясь в мире науки и техники можно спросить о пользе философского интереса к технике, о пользе и смысле исследования многочисленных философских аспектов техники. Философия не служит технике: на самом деле она может лишь при случае замедлить ее развитие. Наука представляет собой особый тип знания, выраженного посредством идей и теорий. Именно идеи или теории о науке составляют стержень философии науки в ее первичном виде.

Поскольку техника, понимаемая как изготовление и использование артефактов, есть, прежде всего, практика или деятельность, то связь между техникой и идеями не является столь очевидной и прямой, как связь между наукой и идеями. Когда идеи связаны с техникой, они часто воспринимаются просто как научные идеи, использованные в новом контексте. Именно это заставляло многих думать о современной технике как о прикладной науке и

препятствовало развитию философии техники. Вместе с тем часто представляется, что техника использует идеи лишь для получения практических результатов и ей не удается серьезно оценить их именно как идеи. В области техники важно не то, что технические теории являются истинными, а то, что они работают, и что их функционирование является благом и приносит пользу.

Вопросы, возникающие с самого начала по поводу науки и техники, различны по самой сути, философия науки более тесно связана с логикой и эпистемологией, а философия техники – с этикой и практической философией.

Этика, традиционно сосредоточиваясь на межличностных отношениях, предписывала, как людям следует поступать по отношению друг к другу, как руководителю надлежит обращаться с подчиненными, как подчиненным относиться к руководителю или как гражданам общаться между собой. В процессе анализа этих форм этика разработала три общие теории. В первой теории: закон и порядок против беспорядка, во второй добро против зла, в третьей рациональное или правильное против иррационального или неправильного.

За последние три столетия, под влиянием технического прогресса этика раздвинула свои границы, это становится наиболее очевидным, если мы обратимся к таким новым областям исследования, как ядерная этика, экологическая этика, биомедицинская, профессиональная, техническая и компьютерная этика.

Ядерная этика, старейшая из указанных новых областей, связана с двумя различными, но в то же время и неотделимыми друг от друга технологиями: ядерным оружием и атомной энергетикой. В случае с ядерным вооружением фундаментальные этические вопросы касаются морального статуса теории устрашения, а когда имеются в виду обе вышеназванные технологии проблемы пропорционального распределения риска и ответственности за настоящее и будущее поколения. Расчеты, основанные на принципе полезности, были основным оправданием развития ядерных вооружений и атомной энергетике в Казахстане. Гюнтер Андерс, доказывал, что не только люди, но и артефакты обладают максимами или принципами, в соответствии с которыми, они действуют. Максима ядерных вооружений - тотальное разоружение. Андерс, переформулировал кантовский императив следующим образом: «Обладайте и пользуйтесь лишь теми вещами, внутренние максимы которых могут стать вашими собственными максимами и, следовательно, максимами общего закона» – утверждает, что иррациональность и зло присущи самой внутренней природе ядерных вооружений и потому их производство внутренне противоречиво [3, с.32.].

Атомные бомбы, сброшенные на Хиросиму и Нагасаки - преступление, перед которым меркнут злодеяния величайших извергов прошлого. В городе Хиросима воздвигнут памятник жертвам катастрофы. На нем подпись «Спите спокойно, мы сделаем все для того, чтобы это больше не повторилось».

Сигнал тревоги, позвучавший в мирной ночи на Чернобыльской атомной электростанции 26 апреля 1986 года в 1 час 23 минуты, всколыхнул весь мир. Он стал грозным предупреждением человечеству о том, что колоссальная энергия, заключенная в атоме, без надлежащего контроля над ней, может поставить вопрос о самом существовании людей на планете. Чернобыльская беда ясно дала понять миру, что вышедшая из контроля ядерная энергия не признает государственных границ. Проблемы обеспечения ее безопасного использования и надежного контроля над ней должны стать заботой всего человечества.

Правду о Семипалатинском испытательном полигоне впервые мир узнал после создания международного антиядерного движения «Невада-Семипалатинск», основной целью которого было закрытие ядерных полигонов. Это движение в Семипалатинске возглавил поэт Олжас Сулейменов. В настоящее время он выдвинут ЮНЭСКО на Нобелевскую премию. Через два с половиной года после существования организации указом президента Н.А.Назарбаева Семипалатинский полигон был закрыт, а еще через пять лет были прекращены ядерные взрывы на всех полигонах мира. Это была большая победа международных антиядерных сил.

Критика использования атомной энергии, особенно подчеркивая ее внутренний, разрушительный характер (хранение отходов ядерного производства), часто опирается в основном на один и тот же моральный аргумент, не получающий, однако, эксплицитного выражения. В последнее десятилетие моральный анализ риска, связанного с развитием ядерных вооружений и технологий производства атомной энергии, позволил перевести дискуссию в плоскость полезности. Экологическая этика, возникшая в ответ на различные виды химического загрязнения окружающей среды и опасность, угрожающую экосистеме Земли в целом, также опираются на принцип естественного закона, хотя ссылки на эту традицию делаются редко.

Составляющее основу позиции естественного закона убеждение, что загрязнять или вообще нарушать естественную окружающую среду неэтично, вне всякого сомнения, может быть поддержано апелляцией к утилитаризму, личному интересу и анализу риска – стоимости – выгоды. Разрушение естественной среды часто наносит вред и самим людям либо подвергает их неоправданному риску.

Начавшиеся недавно исследования вопросов, связанных с загромождением околоземного пространства сотнями и тысячами спутников и загрязнением его космическими отходами. Также проблемами засорения Луны и планет различными аппаратами, предназначенными для исследования космического пространства, породили новую область этики – «космическую этику», благодаря которой забота об охране окружающей среды была распространена и на внеземное пространство.

Современное технократическое отношение к миру нарушает непосредственную включенность человека в природные процессы и не менее разрушает естественно сложившуюся органичность живых межчеловеческих

связей. Гибнут не только телесная органика и биологическая среда индивидуального существования. Идеологически сконструированные социальные институты замещают, но не могут действительно заменить всю полноту и многообразие естественно-исторически складывающихся форм общения. Вместе это угрожает поистине глобальными последствиями для самого существования человека.

Однако, увеличивая свою власть над природой, люди попадали во все большую зависимость от нее. Эта зависимость особенно усилилась с развитием промышленного производства. Перейдя к массовому применению паровых машин и двигателей внутреннего сгорания, люди попали в прямую зависимость от наличия в их странах полезных ископаемых, прежде всего угля и нефти. В дальнейшем все большее потребление электроэнергии в промышленных, бытовых и иных целях многократно увеличило зависимость людей от наличия так называемых энергоносителей - угля, нефти, газа, водных и других источников энергии

В этом и заключается диалектико-противоречивая взаимозависимость общества и природы: постепенно увеличивая власть над природой, общество в то же время попадает во все большую зависимость от нее как источника удовлетворения потребностей людей и самого производства. Речь, прежде всего о материальном обеспечении развития общества и его культуры. Глобальная экологическая проблема имеет следующие стороны: рациональное использование невозобновимых природных ресурсов (полезных ископаемых, минеральных ресурсов), рациональное использование возобновимых природных ресурсов (почв, вод, растительного и животного мира), борьбу с загрязнениями и другими поражениями природной среды (ядохимикатами, радиоактивными отходами и т.д.), защиту природы от некомпетентного и безответственного вмешательства в ее процессы.

Разрушающее воздействие на природу оказывает хозяйственная деятельность человека. Корни этого воздействия уходят в далекое прошлое, когда закладывались основы, действующей ныне индустриальной модели общества. Возникновение крупного машинного производства открыло широкие возможности для удовлетворения потребностей человека. Все современное материальное богатство человечества покоится на постоянно совершенствующейся научно-технической базе.

Однако с самого начала индустриальной эпохи ей были свойственны черты, содержавшие в себе зародыш будущих негативных последствий. Прежде всего — это расточительное использование сырьевых и энергетических ресурсов. При возникновении машинной индустрии проблем дефицита сырья и энергии как будто бы не существовало. Задача в этой области сводилась к тому, чтобы найти и добыть имеющиеся природные запасы. Поэтому не были реализованы потенциальные возможности развития более рациональных способов их добычи и разработки ресурсосберегающих технологий в производстве. Это вело к углублению противоречий между обществом и природой. Разрастающиеся фабрики и заводы все больше

загрязняли почву, атмосферу, реки и моря. Отношения человека с природой осмысливались чаще всего с точки зрения альтернативы: человек над природой или природа над человеком. Господствующей стала концепция покорения человеком природы: человек - хозяин всей планеты. Это узкое понимание проблемы взаимодействия человека с природой беспокоило еще в прошлом веке наиболее известных представителей общественной мысли.

С конца XIX века начинается современный, наиболее интенсивный этап воздействия человека на природу. Нарастая, как цепная реакция, разрушающее воздействие общества на природу во второй половине XX века достигло глобальных масштабов. Возникла реальная угроза самому биологическому существованию человечества. В конечном счете, все другие глобальные проблемы современного мира - энергетическая, продовольственная, демографическая и другие - неотделимы от главной - экологической. Промышленные предприятия, энергетические комплексы, транспорт каждый год выбрасывают в атмосферу планеты более 30 млрд. тонн двуокси углерода, до 700 млн. тонн паро- и газообразных соединений, вредных для человеческого организма. Возрастает интенсивность горных разработок, что ведет к техногенной трансформации природных ландшафтов. Если объем переработанной горной массы на весь период развития человечества до начала XX века составил около 50 млрд. тонн, то в настоящее время он достигает 100 млрд. тонн в год. И это притом, что все вулканы выбрасывают на поверхность земли около 3 млрд. тонн вещества в год. Перераспределение горной массы на поверхности земли способствует развитию в земной коре гравитационных напряжений, что приводит к медленному, но непрерывному оседанию почвы и инициирует землетрясения.

Разрушительное воздействие на окружающую среду требует решительного изменения методов и форм отношений между человечеством и природой. Современному человечеству необходимы не всемерная интенсификация использования природных ресурсов, а их сохранение и приумножение в интересах будущих поколений, поддержания равновесия между индустриальным развитием и биологической устойчивостью природной среды, которое обеспечит сохранение жизни на земле. Похожее заключение приведено в данной статье [4, с. 8], в которой указано, что объективной причиной технологических конфликтов является его существенное противоречие между рациональным происхождением отдельных технических объектов (результатов целенаправленного творчества) и стихийным (непредсказуемым и неуправляемым) характером функционирования технологической среды в целом.

Большую роль в оздоровлении окружающей среды должно сыграть культурное развитие человека и человечества. Через культуру человек познает себя, реалистически оценивает свои достижения, неустанно ищет смысл существования и создает произведения, отражающие его сущность. Новая роль культуры заключается в проникновении во все новые, массовые слои населения, в повышении степени ее уникальности,

интернационализации как пути в осознание будущего. Именно она превращает человека в гуманную, разумную, критически мыслящую личность с четкими моральными обязательствами перед природой, социумом и самим собой.

Все эти глобальные проблемы имеют планетарный, общемировой характер и затрагивают интересы всех народов мира, угрожают деградацией и гибелью всему человечеству, нуждаются в неотложных и эффективных решениях, требуют коллективных усилий всех государств, совместных действий народов.

Список использованной литературы

- 1 Strauss L., A. De la Tyrannie. (P. Gallimard, 1954) p. 343.
- 2 Anders G. Off Limits Fur das Gewiasaen (1961), p. 32.
- 3 Карл Митчем, «Что такое философия техники?» «Аспект пресс» Москва, 1995. -с. 87.
- 4 Impact of Technology on Modern Society -A Philosophical Analysis of the Formation of Technogenic Environment ISSN: 0976-0911 Media Watch, (India). – 2020. -Vol. 11.- Iss. 3. - P. 537-549