«Сейфуллин оқулары – 18(2): «XXI ғасыр ғылымы – трансформация дәуірі» халықаралық ғылыми - практикалық конференция материалдары = Материалы международной научно-практической конференции «Сейфуллинские чтения – 18(2): «Наука XXI века - эпоха трансформации» - 2022 .- Т.І, Ч.ІV. – С.44-48

СВЯЗЬ МЕЖДУ УРОВНЕМ БЛАГОСОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯИ ДОСТУПНОСТЬЮ РЕСУРСОВ: МЕТОДОЛОГИЯ БАЗОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА

Мусина Г.С., ст. преподаватель Кусайынов Т.А., профессор, д.э.н. Казахский агротехнический университет имени С. Сейфуллина, г.Астана

Социально-экономические исследования сельских регионов в силу их природной и экономической неоднородности в сочетании с территориальной разбросанностью населения требуют привлечения колоссальных ресурсов. В связи с этим возникает проблема выбора объекта изучения из множества подобных. Выбор пилотного объекта для исследования и апробации различных социально-экономических программ является многокритериальной задачей. Метод был разработан и апробирован на материалах Северного Казахстана. Методологические приемы и процедуры расчета позволяют (а) значительно снизить субъективность при оценке вариантов выбора и (б) применимы при поиске наиболее проблемных сельских округов. Методология изложена в статье [1].

На основе приведенной методики был отобран Ерейментауский район. Расчеты на базе данных домохозяйств Новомарковского сельского округа Ерейментауского района Акмолинской области. База первичных данных по показателям благосостояния и доступности экономических ресурсов сформирована по результатам опроса 489 домохозяйств округа. Численность населения округа — 1768 человек, из которых 1290 — старше 16 лет.

Ресурсы для предпринимательства в сельском округе по характеру своего участияв процессе извлечения дохода были разбиты на следующие категории: 1) естественный (земельные ресурсы по видам, водообеспечение) капитал; 2) финансовый капитал (структура и размеры доходов и расходов); 3) человеческий капитал (трудовые ресурсы с учетом их качества и количества); 4) физический капитал (сельскохозяйственная техника, производственные здания и сооружения, продуктивные животные по видам, энергоресурсы, средства коммуникации); 5) социальный капитал (кооперативы и иные формы социального взаимодействия в предпринимательстве; организации образования и здравоохранения).

Для анализа собранных данных использовались базовые статистические приемы, такие как расчет средних взвешенных, абсолютных и относительных показателей. Для оценки распределения доходов и ресурсов сельских территорий среди домохозяйств использовался коэффициент Джини, который обычно используется для оценки равномерности распределения дохода в обществе. При оценке равномерности распределения ресурсов сельских территорий показатель дохода нужно заменить такими показателямикак площадь сельскохозяйственных

угодий, условное поголовье животных в расчете на 1 человека и т.д. Коэффициент Джини удобнее рассчитать с помощью формулы Брауна [2]:

$$G = |1 - \sum_{k=2}^{n} (X_k - X_{k-1})(Y_k + Y_{k-1})|, \tag{1}$$

где G – коэффициент Джини, Xk-кумулированная доля населения (население предварительно ранжировано по возрастанию доходов/количества ресурсов), Yk-доля дохода/ресурса, которую в совокупности получает Xk варироваться от 0 до 1. При равномерномраспределении доходов/ресурса коэффициент приближается к 0. Чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы/ресурсы в обществе.

Разделение домохозяйств на группы по показателям благосостояния и доступности

экономических ресурсов проведено с применением неравных произвольных интерва лов. Вариация группировочного признака в пределах каждой группы не превышает 30%. Основным видом дохода населения Новомарковского сельского округа является доход от работы по найму. Доход от самозанятости по производству и реализации сельскохозяйственной продукции имеют лишь 77 домохозяйств, или 15,7% от их общего числа. Несельскохозяйственный доход от самозанятости получают 24 домохозяйства сельского округа, или 4,9% от их общего числа. Доход от собственности имеют 9 домохозяйств, или 1,8% от их общего числа. Одним из основных видов дохода населения в округе являются трансферты, которые получают 303 домохозяйства, или 62,0% от их общего числа (таблица 1).

Таблица 1 — Распределение дохода по домохозяйствам Новомарковского сельского округа всего и по источникам

Показатель		Распределение								Bce
Hokusulenb		дохода								
					долод	, co				ГО
Совокупный доход,	до	500-	1000-	2000	3000	5000	7500	10000	15000	X
тыс. тенге	50	1000	2000	-	-	-	-	-	-	
	0			3000	5000	7500	1000	15000	1920	
							0		0	
Количество домохо-	4	54	124	74	139	68	18	5	3	48
зяйств										9
Доход от работы по	0	140-	400-	1000	2000	3500	5000	7000-	10000	X
найму, тыс. тенге		400	1000	-	-	-	-	10000	-	
,				2000	3500	5000	7000		1460	
									0	
Количество домохо-	15	2	49	10	74	53	32	16	4	48
зяйств	2			7						9
Сельскохозяйствен-	0	40-	150-	400-	650-	1000	1500	2700-	4500-	X
ный доход от самоза-		150	400	650	1000	-	-	4500	6400	
нятости, тыс. тенге						1500	2700			
Количество домохо-	41	11	23	18	9	5	4	4	3	48
зяйств	2									9
Несельскохозяйствен-	0	26-50	50-100	100-	250-	500-	1000	2000-	3400-	X
ный доход от самоза-				250	500	1000	-	3400	4800	
нятости, тыс. тенге							2000			

Количество домохо-зяйств	46 5	3	6	3	6	3	1	1	1	48 9
Доход от собственно- сти (рента, проценты, дивиденды и др.), тыс. тенге	0	120	120- 300	300- 600	600- 1000	Х	X	X	X	Х
Количество домохо- зяйств	48 0	1	5	1	2	X	X	X	X	48 9
Трансферты (включая пенсии, пособия и другие выплаты), тыс. тенге	0	240- 500	500- 1000	1000 - 1500	1500 - 2000	2000 - 3500	3500 - 5000	5000- 8000	8000- 1200 0	Х
Количество домохо- зяйств	18 6	6	129	70	14	28	43	11	2	48 9

Пашня отсутствует у 2,2% домохозяйств Новомарковского сельского округа. Более двух третей домохозяйств (70,6% от их общего числа), имеют в пользовании пашню площадью до 0,3 гектар. Сенокосы находятся в пользовании 2,0% домохозяйств округа. Пастбища имеют в распоряжении 3,9% домохозяйств округа (таблица 2).

Сельскохозяйственная техника имеется в распоряжении 50 (10,2%) домохозяйств сельского округа. Разведением домашнего скота и птицы занимаются 266 (54,4%) домохозяйств округа. Поскольку в домохозяйствах разводят продуктивных животных разныхвидов (крупный рогатый скот, лошади, мелкий рогатый скот, свиньи, птица) все поголо вье переведено в условные головы (таблица 3).

Индивидуумы с высшим образованием проживают в 20,0% домохозяйств, из них в 15,7% домохозяйств один человек имеет высшее образование. Индивидуумы со средним специальным образованием проживают в 44,2% домохозяйств округа, из них в 40,5% до мохозяйств до двух человек имеют среднее специальное образование (таблица 4).

Таблица 2 – Распределение естественных ресурсов по домохозяйствам

Показатель			-			ние ка	питал		cypca		Всего
Пашня, га	0	Д	0,03	0,05	0,1-	0,3-	1-	100	400	1000	X
		0 0,0 3	0,05	0,1	0,3	1	10	400	100 0	1350	
Количество домохозяйс тв	11	86	85	17 4	11 9	1	2	6	3	2	489
Сенокосы, га	0	8- 10 0	100- 200	200- 501	X	X	X	X	X	X	X
Количество домохозяйс тв	47 9	3	5	2	X	X	X	X	X	X	489
Пастбища, га	0	7- 10 0	100- 250	250- 500	500- 100 0	1000 - 158 0	X	X	X	X	X

Количество	47	5	5	5	2	2	X	X	X	X	489
домохозяйс	0										
TB											

Таблица 3 – Распределение физического капитала по домохозяйствам

Показатель		Распределение капитала (ресурса)								Все го
Transport	/\		<u> </u>	ccyp	<u>ca)</u>	- E				
Трактора со	U	l I	2	3	4	5	X	X	X	X
шлейфом, шт.										
Количество	45	30	1	0	0	1	X	X	X	489
домохозяйств	7									
Посевные	0		2	X	X	X	X	X	X	X
комплексы, шт.										
Количество	48	6	2	X	X	X	X	X	X	489
домохозяйств	1									
Комбайны, шт.	0	1	2	3	X	X	X	X	X	X
Количество	48	2	0	1	X	X	X	X	X	489
домохозяйств	6									
Грузовой	0	1	2	X	X	X	X	X	X	X
транспорт, шт.										
Количество	46	25	4	X	X	X	X	X	X	489
домохозяйств	0									
Скот, условные	0	до	2- 4	4-	6-	10-	20-	50-	100-	X
ГОЛОВЫ				6	10	20	50	100	160	
Количество	22	45	52	52	60	41	12	I	3	489
домохозяйств	3									

Таблица 4 – Распределение человеческого капитала по домохозяйствам

Показа]	Распределение капитала							
тель	((pecy	pca))				ГО	
Индивидуумы с высшем образованием, чел.	0	Ī	2	3	4	5	6	X	
Количество домохозяйств	39 1	77	18	2	0	0	0	489	
Индивидуумы со средне специальным образованием, чел.	0	I	2	3	4	X	X	X	
Количество домохозяйств	27 3	11 9	79	5	3	X	X	489	
Индивидуумы со среднем образованием, чел.	0	l	2	3	4	5	6- 9	X	
Количество домохозяйств	87	14 5	14	7	3	10	2	489	

В отношении социального следует отсутствие капитала отметить любой обеспечены базовым кооперативов формы; все жители округа медицинским страхованием; функционирует общеобразовательная которую посещают все дети школьного возраста.

Для оценки равномерности распределения доходов и ресурсов рассчитан коэффициент Джини по формуле (1) в двух вариантах: 1) среди всего населения Новомарковского сельского округа; 2) среди населения, имеющего рассматриваемый вид дохода и ресурса. Поскольку более 54% домохозяйств сельского округа разводят скот в коммерческих целях, а также для личного потребления в качестве основных ресурсов в домохозяйствах следует рассматривать продуктивных животных и сельскохозяйственные угодья (как основные источники снабжения животноводства кормами). Результаты расчетов показывают, что в округе наблюдается значительная степень неравномерности распределения доходов и ресурсов (таблица 5).

Таблица 5 – Расчетные значения коэффициентов Джини для оценки степени равномерности распределения доходов и ресурсов среди населения сельского

округа

округа				
	Среди	Среди		
Показатели	всего на-	населения,		
	селения	имеющего		
	сельского	рассматрив		
	округа	аемый вид		
		дохода и		
		pecypca		
Коэффициент Джини по доходу:				
совокупный доход	0,366	0,366		
доход от работы по найму	0,535	0,420		
сельскохозяйственный доход от	0,932	0,644		
самозанятости				
несельскохозяйственный доход	0,982	0,737		
отсамозанятости				
доход от собственности (рента,	0,989	0,494		
проценты, дивиденды и др.)				
трансферты (включая пенсии,	0,702	0,542		
пособияи другие выплаты)				
Коэффициент Джини по				
ресурсам:				
сельскохозяйственные угодья	0,976	0,975		
поголовье животных и птицы	0,726	0,556		

Далее проводился парный анализ связи между распределениями по каждой группе ресурсов с финансовым капиталом с использованием коэффициента корреляции Пирсона. Результаты расчета свидетельствуют о том, что связь между распределением совокупного дохода домохозяйств и распределением каждого из рассмотренных ресурсовслабая или практически отсутствует. Данное обстоятельство позволяет сделать далеко идущий вывод о недостаточной продуманности и как следствие неэффективности реализации имеющихся социально-экономических программ на селе. Другими словами, государственные и региональные планы и программы социального и экономического развития, включая образовательные, нуждаются в оптимизации и приведении в соответствие с реальными проблемами и нуждами развития сельских территорий, повышения уровняжизни сельского населения.

В округе имеют место существенные диспропорции в уровне и распределении доходов по домохозяйствам — как в целом, так и в разрезе источников дохода. Экономические ресурсы округа распределены среди домохозяйств также весьма неравномерно; такие ресурсы как сенокосы остаются практически недоступными

98,0% домохозяйств, пастбища ДЛЯ 98,1% домохозяйств, ДЛЯ сельскохозяйственная техника – для 89,8% домохозяйств, сельскохозяйственные животные и птица – для 45,6% домохозяйств. Указанные обстоятельства объективно тормозят рост платежеспособного потенциала сельского населения и, как следствие, препятствуют ускоренному экономическому развитию и успешному решению социальных проблем сельской территории. Результаты, полученные в ходе обследования, указывают на основные ограничивающие факторы, а также имеющиеся нереализованные возможности, которые следует учитывать при разработке и реализации государственных и региональных социально-экономических программ на селе. Структурированная надлежащим образом база данных, отражающих состояние человеческих, агроэкологических, социальных и рыночных факторов, служит отправной точкой для поиска и принятия решений по формированию эффективных социально-экономических моделей сельских территорий, особенно в депрессивных или потенциально депрессивных регионах.

Список использованной литературы

- 1 Kussaiynov, T. Multi –Criteria Choice and Ranking of the Objects for Socio-EconomicStudies [Text] / WSEAS Transactions on Business and Economics. WSEAS Transactions on Business and Economics. 2022. Vol. 19. P. 1099-1106.
- 2 Микроэкономическая статистика [Текст] / Под ред. С. Д. Ильенковой. М.: Финансы и статистика, 2004. 554 с.