

«Сейфуллин окулары – 18: «Жастар және ғылым – болашаққа көзқарас» халықаралық ғылыми -практикалық конференция материалдары = Материалы международной научно-практической конференции «Сейфуллинские чтения – 18: «Молодежь и наука – взгляд в будущее» - 2022.- Т. II, Ч. II. – С.164-166

ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Терликбаева А., студент 2 курса
Казахский агротехнический университет имени С. Сейфуллина, г. Нур-Султан

В своем развитии человечество всегда стояло перед выбором альтернативной генеральной линии: экология или энергетика, нравственность или безнравственность, традиционализм или либерализм. Вот и сейчас, в эпоху глобализации, человечество вновь должно выбирать: полностью подчиниться глобализационным процессам, принять чужие ценности либо попытаться сохранить свои, так как на информационном этапе глобализации на первый план выходит проблема сохранения национальной идентичности.

В связи с этим в современном мире проблемы национальной идентичности и национального интереса в условиях глобализации находятся в центре внимания как исследователей, так и политиков. Глобальные преобразования современного человечества на рубеже веков характеризуются возникновением новых ориентиров, новых ценностей. Актуальными становятся новые мировые идеи глобальной экономики, интеграция культур и т.д.

Чем сильнее процессы глобализации проникают в национальные культуры, тем активнее народы стараются охранять такие внутренние компоненты, как культура, традиции, язык, религия. То есть в период глобальных трансформаций обостряются проблемы национальной идентичности, связанные со стремлением народов к самобытности и к самоопределению в настоящем мире, отстоять и сохранить свою идентичность. Дело в том, что неизбежные процессы глобализации, вламывающиеся в вековые уклады национальных культур, приводят зачастую к межнациональной, межрелигиозной напряженности, часто выливающейся в конфликты с вытекающими отсюда человеческими жертвами. Не случайно межнациональные конфликты и сепаратистские идеи в современном мире стали одной из главных проблем сегодняшнего дня.

Говоря о проблеме национальной идентичности, нужно уточнить, что мы понимаем под понятиями «идентичность» и «нация».

В современной политической литературе существует множество

определений идентичности. Под идентичностью (от лат. *Identifico* — отождествляю) понимают действие, некий процесс соотнесения объекта (субъекта) с другими, выявление общих или спец ифических признаков, черт, самоотождествление индивида с другим человеком, группой, образцом, идеалом, в нашем случае — с определенной нацией. Иначе говоря, элементом национальной идентичности является некая смысловая целостность, воспринимаемая как характеристика нации. Именно данная целостность соединяет всю конструкцию воедино. Изменить идентичность невозможно без смены ее главной идеи. И наоборот — никакая идентичность не устоит, если произойдет размывание «основной идеи».

В этом контексте понятие национальной идентичности может быть рассмотрено в двух аспектах:

1) в философско-антропологическом, как процесс осознания принадлежности к определенной нации, национальной культуре

2) осмысление национальных особенностей как императива в определении исторического пути развития нации. Такой подход, на наш взгляд, дает возможность рассмотреть вопросы глобализации, первоначально охватывающей главным образом экономическую и политическую области, а в настоящее время распространившейся и на культуру.

На Западе распространено мнение, что культурное разнообразие народов быстро исчезает в связи со складыванием общей, ориентированной на Запад, мировой культуры. При этом глобализация рассматривается как интеграция в области культуры, в которой западной культуре, и как носителей этой культуры английскому языку, отводится особая роль связующего звена и цементирующей силы.

Возможность объединения различных культур в единую культуру отрицается некоторыми западными и многими восточными учеными, которые приводят при этом различные аргументы. Американский ученый С. Хантингтон, исследовавший существующие противоречия между различными цивилизациями, пришел к выводу, что «в исламской, конфуцианской, японской, индуистской, буддистской и православной культурах почти не находят отклика такие западные идеи, как индивидуализм, либерализм, конституционализм, права человека, равенство, свобода, верховенство закона, демократия, свободной рынок, отделение церкви от государства». Западные представления и идеи в своей основе принципиально отличаются от тех, которые присущи другим цивилизациям. Идея универсальной цивилизации — это западная идея, пишет С. Хантингтон.

Многие ученые и политологи стран Восточной Европы, признавая объективность процесса глобализации и оценивая его положительные стороны в области экономики, выражают свои опасения относительно

результатов данного процесса в области национальной безопасности и в большей степени в области культуры. Эти опасения в значительной степени связаны с проблемой духовной жизни обществ, с проблемой сохранения национально-культурной самобытности народов. О реальности утраты культурной идентичности в результате процессов глобализации говорят представители интеллигенции не только малочисленных, но и многочисленных народов. На данном этапе для малочисленных народов вопрос заключается не в том, есть ли смысл прилагать усилия для сохранения своей национально-культурной самобытности, а в том, что необходимо сберечь наследие, доставшееся нам от предков, сумевших сохранить его на протяжении веков.

В этой связи представляется ценным вывод Т.П.Григорьевой, что «народ обязан сберечь свое национальное достояние, ибо только в этом случае он может внести в сокровищницу народов что-то свое неповторимое, без чего невозможно мировое единство. В этом, а не в том, чтобы быть, «как все», и состоит его интернациональный долг. Тот, кто забывает об этом, не только ущемляет национальное чувство другого народа, но и наносит ущерб самому себе, ибо отказывается от того, что принадлежит всем.»

Однако ясно, что слепое копирование западного опыта не может дать существенных результатов. Естественно, что никто не ставит вопрос об отрицании западных ценностей. Конечно, можно и нужно заимствовать позитивный зарубежный опыт. Но опираться надо в первую очередь на собственные традиции и культурные ценности. Только в этом случае можно сохранить свою национальную идентичность. Таким образом, происходящая в современном мире глобализация, охватившая все сферы общественной жизни – экономическую, политическую, культурную и другие, – носит сложный и противоречивый характер. С одной стороны, она объективна, так как по мере развития человечества углубляются интеграционные процессы культур, цивилизаций, народов и государств. Но, с другой стороны, глобализация приводит к потере национального менталитета, национальной идентичности, национальных ценностей и культур. Мир становится космополитическим и однообразным. Но есть все основания для корректировки негативных последствий глобализации. Ведь люди сами делают свою историю. Поэтому они могут и должны устранять отрицательные стороны глобализации. Можно и нужно сохранить национальную идентичность и национальную культуру.

Список использованной литературы

1 Богданова А.И., Осипова С.И. Виртуальный диалог в образовательной среде вуза как условие формирования толерантности

студента // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 5-6. С. 1308-1312.

2 Богданова А.И. Формирование толерантности студентов в поликультурной образовательной среде: дис. ... канд.пед. наук. Красноярск, 2015. С.91-100.

3 Гревцева А.А. Культурная глобализация – проблемы и парадигмы // *Известия РГПУ им. Герцена*. 2008. № 70.С. 145-149.

4 Вестник КарГУ 2013