

ОТЗЫВ

официального рецензента на докторскую диссертацию **Жубаткановой Ангерим Жандарбековны** на тему «Ветеринарно-санитарная оценка молочной продукции при использовании химических и биологических средств для санации помещений», представленной на соискание степени доктора (PhD) по специальности 6D120200-Ветеринарная санитария

| № п/п | Критерии | Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента |
|-------|--|---|--|
| 1. | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | <p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p> | <p>Представленная диссертация в полной мере соответствует направлению развития науки и стратегии «Казахстан - 2050», послания главы государства «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» от 31 января 2017 года и Государственной программы развития АПК РК на 2017-2021 годы.</p> <p>Диссертационная работа выполнена в рамках инициативного проекта «Разработка биопрепарата для стабилизации микробного фона животноводческих помещений» № регистрации 0118РКИ0571, руководитель Жумакаева А.Н.</p> |
| 2. | Важность для науки | Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/нераскрыта | Работа вносит существенный вклад в науку теоретическими исследованиями и практическим использованием результатов проведенных работ докторанта. Важность работы полностью раскрыта, подтверждается |

| | | | |
|----|------------------------------|---|--|
| | | | разработанными рекомендациями, публикациями в изданиях, рекомендованных КОКСОН МОН РК, а также международном журнале, входящем в базу данных Scopus с процентилем 50. |
| 3. | Принцип самостоятельности | Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет | Работа характеризуется высоким уровнем самостоятельности. При выполнении диссертационной работы автор разработал консорциума, при этом установлено, что экспериментальный образец консорциума оказывает положительное влияние на состояние молочной железы, идет восстановление молочной железы и подавляющее действие на развитие бактериальной обсемененности. |
| 4. | Принцип внутреннего единства | 4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. | Проведенный анализ литературных данных и результаты собственных исследований докторанта полностью доказывает актуальность диссертации. Актуальность диссертации обоснована. |
| | | 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает | Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации. |
| | | 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют | Поставленные цели и задачи в полной мере соответствуют теме диссертации. |
| | | 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует | Все разделы и положения выглядят как единое целое и обладают правильной структурой. |
| | | 4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и | Предложенные автором рекомендации аргументированы и оценены по сравнению с |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов | известными решениями на основе критического анализа . Критический анализ у докторанта наблюдается, все полученные результаты тщательно проанализированы и сделаны соответствующие выводы. |
| 5. | Принцип научной новизны | 5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%) | В Казахстане проводятся частичные исследования по санации животноводческих помещений, но полученные новые данные важны для современной оценки обстановки и научные результаты, и положения являются частично новыми (75%). |
| | | 5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%) | Выводы отражают последние исследования в данной области и являются новыми. |
| | | 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%) | Разработкой новых подходов на основе имеющихся технологий и практик, но с применением современных знаний составляют примерно 75% новизны. |
| 6. | Обоснованность основных выводов | Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах | Все основные выводы научно обоснованы и доказаны как с научной, так и практической точки зрения. Научно-методический уровень соответствует современным требованиям. |
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> ; 2) скорее доказано; | Основные положения диссертации, выносимые на защиту доказаны, являются новыми. Научная новизна не вызывает сомнений, подтверждена публикациями ведущих отечественных и |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | <p>3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) <u>да</u>; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> | <p>зарубежных изданиях, в том числе цитируемых 2 кватриля. Результаты НИР докторанта были доложены на 3 международных научно-практических конференциях. 1. Показатели по результатам мониторинга микробной обсемененности молочной фермы ТОО АФ «Родина». Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения широкий 2. Показатели эффективности применения химических и биологических средств дезинфекции в помещениях молочных ферм. Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения широкий. 3. Результаты влияние санации в помещениях молочных ферм на физико-химические показатели молока. Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения широкий. 4. Разработка технологию создания консорциума из пробиотических культур для санации помещений. Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения широкий. 5. Показатели эффективности консорциума при комплексных профилактических мероприятиях. Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения широкий.</p> |
| 8. | <p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p> | <p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>; 2) нет</p> | <p>Выбранная методология обоснована, на современном уровне с использованием надежной аппаратуры и реагентов. Статистические расчеты подтверждают правильность выбранной</p> |

| | | | |
|---|-------------------------------|---|--|
| | | | методологии. |
| | | 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: | Результаты получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки, и интерпретация данных с применением компьютерных технологий. |
| | | 1) <u>да</u> ; 2) нет | |
| | | 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): | Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены проведенными практическими экспериментами и опытами, проведенными в КазАТУ им Сейфуллина, а также по всей республике. |
| | | 1) <u>да</u> ; 2) нет | |
| | | 8.4 <u>Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу | Важные утверждения подтверждены ссылками на соответствующие источники в рейтинговых международных и авторитетных местных изданиях. |
| | | 8.5 <u>Использованные источники литературы достаточны</u> / не достаточны для литературного обзора | Список литературы охватывает все основные отечественные и мировые данные по данному вопросу. |
| 9 | Принцип практической ценности | 9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет | Полученные результаты можно использовать в Университетах и других учебных заведениях по специальности Ветеринарная санитария. Можно использовать для профилактики борьбы с разными патогенными заболеваниями в ветеринарии и медицине. |
| | | 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: | Данная диссертация имеет важное практическое значение для производства. Вероятность применения полученных результатов докторанта не вызывает сомнений. |

| | | | |
|-----|---------------------------------|---|--|
| | | 1) <u>да;</u> 2) нет | |
| | | 9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) | Предложения для практики являются новыми , поскольку разработанный комплексный бактериальный препарат использовать в качестве санирующего средства в хозяйствующих объектах, при организации профилактических мероприятий |
| 10. | Качество написания и оформления | Качество академического письма: 1) <u>высокое;</u> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое. | Можно сказать, что высота качества академического письма на приемлемом уровне. Работа изложена в логической структуре и все основные положения охвачены. Работа автора характеризуется как завершённый труд. |

Заключение: Диссертационная работа на тему: «**Ветеринарно-санитарная оценка молочной продукции при использовании химических и биологических средств для санации помещений**» является завершённым научным исследованием, соответствует требованиям Правил присуждения степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора PhD, а автор Жубатканова Аигерим Жандарбековна **заслуживает присуждения ей степени доктора философии (PhD) по специальности 6D120200 – Ветеринарная санитария.**

Официальный рецензент:

кандидат ветеринарных наук,
ассоциированный профессор кафедры
«Ветеринарно-санитарная экспертиза и
гигиена» Казахского национального
аграрного исследовательского университета



Барахов Б.Б.

