

ОТЗЫВ

На докторскую диссертацию Жексенаевой Асель Бексултановны на тему: «Безопасность, качества и ветеринарная санитарная оценка говядины в чрезвычайной зоне радиационного риска бывшего СИЯП», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D120200- Ветеринарная санитария.

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации (приказ №149 ПО-17 выписка из приказа от 21 октября 2017 года) соответствует следующим документам, реализуемым в Республики Казахстан: Стратегии «Казахстан - 2050», послания главы государства «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» от 31 января 2017 года, Государственной программы развития АПК РК на 2017-2021 годы.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Исследования проводились в рамках научного проекта по бюджетной программе «019. Программа Управление сельского хозяйства Восточно – Казахстанской области», научно исследовательская работа «Разработка научных основ безопасности ветеринарно-санитарной оценки продукции сельскохозяйственного животноводства выращиваемых в зоне бывшего Семипалатинского испытательного ядерного полигона и прилегающих к нему территориях» № гос. регистрации 0112РК00840.
2	Важность для науки	Работа вносит/не вносит	Научная работа, вносит существенный вклад в развитие

		<p>существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта</p>	<p>науки, а важность тематики исследований хорошо раскрыта. Дисертантом впервые комплексно проведен дозиметрический контроль определен радионуклидный состав в пробах окружающей среды, мяса и молока крупного рогатого скота в чрезвычайной зоне радиационного риска СИЯП. Научная работа проведенная автором вносит существенный вклад в ветеринарно – санитарную экспертизу продуктов животноводства.</p>
3	<p>Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>	<p>Полученный автором патент на полезную модель №3900 от 19.02.2019 г. И написана рекомендация по ветеринарно – санитарной оценке животноводческой продукции в условиях чрезвычайной зоны радиационного риска бывшего СИЯП 2020 год. Изучены статистическая обработка данных, обобщение результатов исследований, написание и оформление научных статей. Написание текста диссертации соискатель выполнил самостоятельно.</p>
4	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>Актуальность диссертации обоснована. Поступление радионуклидов в организм сельскохозяйственных животных и получаемую от них продукцию следует оценивать во взаимосвязи с источником их питания. Радиоактивные вещества отрицательно влияют на органолептические и биохимические показатели мяса и мясопродуктов. Все это приводит к снижению биологических и пищевых качеств, получаемых от животных, а употребление в пищу таких продуктов к заболеванию людей. Поэтому актуальность диссертации не</p>

			вызывает сомнения.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации: обзор научной литературы, собственные исследования, обсуждения полученных данных и заключение полностью отражает тему диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цели и задачи соответствуют теме диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы диссертации логически взаимосвязаны соответствуют положению.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены, результаты исследований обоснованы, имеются обсуждения с ссылками на современные исследования зарубежных и отечественных ученых. При этом, автором для обоснования было использовано источники 20 летней давности.
5	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения являются новыми, что подтверждается наличием публикаций в материалах международных научно-практических конференциях, статей в международных научных изданиях, входящих в базу WoS, патентом и рекомендацией
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации являются новыми более 90%.
		5.3 Технические, технологические,	Технические и технологические решения,

		экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u>	используемые для достижения поставленной задачи являются новыми и обоснованными.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах	Научные положения, основные выводы и рекомендации, сформулированные, обоснованы и достоверны.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> 7.2 Является ли тривиальным? 1) да 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u> 7.4 Уровень для применения: 3) <u>широкий</u> 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>	Положение выносимые на защиту доказаны результатами научных исследований. Результаты диссертационной работы отражены в опубликованных статьях рекомендованных Комитетом по контролю в образовании и науке Министерства образования и науки Республики Казахстан «Вестник» Государственного университета имени Шакарима города Семей (№2, 2018 г., №34, (91) 2020 г., №34 (92) 2020 г.) и одна в зарубежном издании <i>квартиль – Q2</i> , <i>процентиль 54%</i> и включены в базу научных журналов <i>Web of Science Core Collection</i> и <i>Scopus</i> , а так же доложены на международных конференциях.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>	Диссертационная работа направлена на достижение цели и решение теоретических задач, сформулированных в работе. Выбор методологии исследований обоснован и достаточно подробно описан в соответствующем разделе диссертации.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>	Результаты диссертационной работы Жексенаевой А.Б. были получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки, и интерпретация данных с применением компьютерных технологий.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи	Выводы подтверждены экспериментальными исследованиями.

		и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>	
		8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками и достоверную научную литературу.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора. При написании диссертационной работы использованы источники литературы как отечественных, так и зарубежных авторов. Хотелось бы, чтобы автор работал с современными базами литературных источников.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>	Диссертационная работа имеет теоретическое значение.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u>	Диссертация имеет практическое значение. Выпущена рекомендация, которая применяется на практике.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>	Являются полностью новыми
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u>	Качество академического письма – высокое. Рассматриваемая диссертационная работа изложена на 112 страницах компьютерного текста. Диссертация состоит из введения, обзора литературы, материалов и методологических результатов собственных исследований, обсуждения и

			<p>заклучения. Основные результаты исследования отражены в 12 печатных работах, 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Комитетом МОН РК, 1 статья входящая в базу данных Scopus. При написании диссертационной работы допущены орфографические и стилистические ошибки.</p>
--	--	--	--

Решение официального рецензента – ходатайствовать перед комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК для присуждения докторанту Жексенаевой Асель Бексултановны степени доктора философии (PhD)

Официальный рецензент
 НАО «Западно – Казахстанский
 аграрно-технический университет
 имени Жангир хана»,
 кандидат ветеринарных наук,
 ассоциированный профессор



[Handwritten signature]

Нургалиев Б.Е.

