

**Отзыв официального рецензента  
на докторскую диссертацию Бекбаевой Жанар Сабыровны на тему: «Научно-педагогические основы формирования критического мышления в условиях профессионального обучения», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D012000 «Профессиональное обучение»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	<p>В сложившихся условиях существенно возрастают требования к процессу профессиональной подготовки выпускников вузов. Бесспорным является то обстоятельство, что формирование критического мышления студентов как неотъемлемого компонента, обеспечивающего конкурентоспособность и востребованность будущего специалиста требует пристального к себе внимания, именно на этапе обучения в вузе, с учетом особенностей университетского образования. Не случайно в Посланиях Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана (2020 и 2021 годов), в законах «Об образовании», «О высшем образовании», ГОСО ВО обращено серьезное внимание на необходимость модернизации отечественной системы образования, а также подготовки специалиста, способного качественно решать поставленные задачи. В сложившихся условиях назрела общественная потребность в повышении качества высшего профессионального образования и соответствия его мировому уровню образования.</p> <p>Диссертационное исследование Бекбаевой Ж. выполнено согласно реализации основных направлений Концепции развития высшего образования до 2025г, Закона Республики Казахстан «Об образовании», и другими официальными и нормативными документами, регламентирующими государственную политику в области развития профессионального образования Республики Казахстан.</p> <p>В связи с этим диссертационное исследование Бекбаевой Ж.С. соответствует приоритетным направлениям научной и инновационной деятельности в соответствии с приоритетами социально-экономического развития Республики Казахстан.</p>

		<p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертация выполнена в рамках инициативной темы: «Научно-педагогические основы формирования критического мышления студентов в условиях полиязычного обучения в вузе» регистрационный номер: МРНТИ: 14.01.07; 14.35.09 № 0117РКИ0644.</p> <p>Научными консультантами являются д.п.н., профессор Галиев Т.Т.; к.п.н, доцент М.Есекешова</p> <p>Диссертационное исследование Бекбаевой Ж.С. соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан: «Исследования в области образования и науки».</p> <p>Диссертационная работа представлена по направлению 6D012000 «Профессиональное обучение»</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Полученные диссертантом в ходе исследовательской работы научно-практические результаты можно квалифицировать как новое достижение и вклад в развитие педагогической науки.</p> <p>Уточнена сущность и содержание понятия «критическое мышление студентов»; раскрыта его структура, выявлена система критериев, показателей и уровней сформированности критического мышления студентов; разработана и внедрена модель формирования критического мышления студентов</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	Выполненное исследование является самостоятельным, актуальным, целостным и завершенным.
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>Обоснована актуальность диссертации в научном и прикладном аспектах, необходимость решения задач научного исследования для разрешения противоречия между традиционной системой профессиональной подготовки будущих специалистов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- потребностью в научно-теоретическом осмыслении феномена критического мышления как компонента компетентностной модели подготовки специалистов и недостаточным уровнем его научного обоснования на теоретическом и научно-методическом уровне;</li> <li>- между потребностью в профессиональной подготовке</li> </ul>

		<p>специалистов, умеющих анализировать огромное количество информации, синтезировать, находить внутренние причинно-следственные связи, оценивать надёжность информации, принимать обоснованные решения и недостаточным уровнем обеспеченности эффективных способов, механизмов и стратегий формирования данных мыслительных компетенций критического мышления в системе профессионального образования вуза;</p> <p>– между потребностью в научных рекомендациях по решению проблемы формирования критического мышления студента в отечественном образовании и недостаточной степенью научно-методологических подходов и научно-методического обеспечения ее решения для педагогов системы высшего образования ( Введение, с.8 ).</p>
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает тему диссертации в полном объеме. Материалы исследования отражают гипотезу, ведущую идею диссертации.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи соответствуют теме диссертации. При этом цель исследования соответствует разрешению проблемы исследования: каковы научно-педагогические основы формирования критического мышления студентов в учебном процессе вуза Задачи исследования в своей совокупности конкретизируют цель исследования. Логически изложенные материалы диссертации свидетельствуют о целостном видении проблемы автором и реализации соискателем поставленных цели и задач.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Разделы и положения диссертации представляют собой целостную, логически законченную систему, структурно объединяющую все изучаемые вопросы. Следует отметить логичность и последовательность в изложении материала и последовательность в построении работы. Полученные автором результаты характеризуются внутренним единством: в соответствии с научным аппаратом представлены теоретические данные, содержание и результаты констатирующего и формирующего экспериментов в ракурсе формирования критического мышления студентов на основе системы

			<p>разноуровневых заданий.</p> <p>Необходимо отметить последовательность в изложении диссертантом научных результатов, т.е. логика исследования определена логикой поставленных и раскрываемых в содержании диссертации задач.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>В диссертации автором представлен анализ теоретических подходов формирования критического мышления студентов в педагогической науке и практике, моделирование процесса подготовки будущего специалиста в контексте системного подхода к процессу формирования критического мышления студентов. Полученные автором результаты, направлены на решение актуальной научной и практической проблемы, позволяющей на научной основе управлять внедрением модели формирования критического мышления студентов; качественный и количественный анализ полученных экспериментальных результатов.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>В работе соискателем получены следующие новые и достоверные научные результаты, имеющие как теоретическое, так и практическое значение:</p> <p>Первый результат является частично <b>новым</b> поскольку к настоящему времени в педагогической науке накоплен большой фонд выполненных исследований в аспекте критического мышления учащихся, анализ которых позволили автору выявить особенности исследуемого феномена и представить свою интерпретацию сущности и содержания критического мышления личности (п.1.1, приложение А).</p> <p>Второй результат отвечает требованиям <b>новизны</b>, так как на основе обобщения и интерпретации исходных положений и определений автором предложена система критериев, показателей и уровни сформированности критического мышления выпускника вуза (п.1.2. п.1.3).</p> <p><b>Новизна</b> третьего результата исследования заключается в том, что выявлены и обоснованы основные педагогические условия содержание подготовки будущего учителя, раскрыты раскрыты компоненты искомого качества (мотивационный, когнитивный, креативный и процессуальный компоненты) изучаемого феномена (п. 1.3, 2.1).</p>

			<p><b>Новизна</b> 4 результата подтверждается экспериментальной работой по теме исследования. В ходе констатирующего и формирующего этапов автором представлены результаты по эффективности предложенной модели формирования критического мышления студентов, в основе которой: системность, непрерывность и интеграция педагогической теории и практики (п.2.2, 2.3) с обеспечением целостности учебно-воспитательного процесса.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?  1) полностью новые;  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Каждый вывод и заключение соискателя, сформулированные в диссертации, являются частично новыми и достоверными.  Степень достоверности выводов диссертации подтверждаются характером опытно-экспериментальной работы со студентами и преподавателями вуза, собственным педагогическим опытом соискателя.  Работа диссертанта представляет собой законченное научное исследование.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  1) полностью новые;  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Данные решения являются частично новыми и обоснованными. Обоснованы модель формирования критического мышления в условиях внедрения системы разноуровневого обучения в вузе (Приложение Б и Г). Разработаны анкеты для преподавателей вуза и студентов (Приложение В)  Степень обоснованности технологических решений подтверждаются практическим внедрением в учебный процесс КазАТУ имени С.Сейфуллина и КарГУ имени Е.Букетова (Приложение Е).</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Полученные основные выводы базируются на глубоком и всестороннем анализе исследовательских подходов к изучению теоретико-методологических основ подготовки будущего специалиста (Г.В. Сориной, А.В. Федорова, Д. Халперн, Е.А. Ходос, Д.М. Шакировой, Э. Глейзер, Р. Эннис, Г. Бекахметова, А.В. Бутенко, И.О. Загашева, С.И. Заир-Бека, А.В. Коржуева, А. Коржумбаевой, Т.Ю. Лифановой, С. Мирсеитовой, Е.И. Федотовской, А.К. Рысбаевой, Б. Турганбаевой, А. Алимова), обеспечивающей детальный и всесторонний анализ тенденций развития высшей школы, запросы и потребности современного общества в качественной подготовке</p>

			<p>будущего специалиста с высоким уровнем развития компетенции критического мышления и изменение требований к деятельности ППС вузов.</p> <p>В целом, обоснованность и достоверность полученных результатов и выводов исследования обеспечивается:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- опорой на теоретико-методологические основы исследования, положения системного подхода теории деятельности, теории развития личности, теории мыслительной деятельности и др.;</li> <li>- использованием комплекса методов научно-педагогического исследования (теоретических и эмпирических), адекватных поставленным задачам;</li> <li>- полнотой изученного теоретического и фактического материала, а также подтверждается выводами различных ученых в области развития критического мышления личности, системного подхода, специфики современных технологий обучения, идей непрерывного педагогического образования, методологических функций педагогических знаний в деятельности преподавателей вуза; а также эмпирическими данными реального состояния исследуемого феномена в вузе.</li> <li>- подтверждается данными, полученными соискателем как в процессе теоретического исследования, в том числе с точки зрения теории дифференцированного обучения и практического использования системного структурирования, представления и изучения образовательных программ, содержания предметов психолого-педагогического цикла.</li> <li>- достаточной репрезентативностью выборки экспериментальных и контрольных групп, качественной обработкой полученных результатов в ходе экспериментальной работы в КазАТУ и КарГУ имени Е.Букетова.</li> </ul>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Первое положение заключается в том, что автор уточняет сущность и содержание понятия «критическое мышление» как оценочно-рефлексивное мышление, позволяющее личности сформулировать собственные взгляды, принять обоснованное решение. Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения- широкий, доказано в статьях «Критическое мышление: теоретические аспекты исследования» (Вестник ЕНУ. Серия</p>

		<p>7.3 Является ли новым?  1) да;  2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:  1) узкий;  2) средний;  3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?  1) да;  2) нет</p>	<p><i>Педагогика. Психология. Социология. Астана, № 1 (122).-2018 С. 93-98.); «Вопросы формирования критического мышления на основе системного подхода» (Наука и жизнь Казахстана).- №4 (60).- 2018. С. 122-125)</i></p> <p>Второе положение заключается в том, что критериями и показателями сформированности критического мышления студентов являются мыслительные умения (компетенции): анализа, синтеза, установления причинно-следственных связей, аргументации и рефлексии. Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, поскольку подтверждается результатами анализа достижений современной педагогической науки, методологическим и теоретическим обоснованием основных положений исследования процесса формирования критического мышления студентов. Это положение доказано в статьях соискателя «<i>On the formation of critical thinking of students of a higher educational institution» (Journal of Intellectual Disability-Diagnosis and Treatment.-2020.-Vol. 8.- Iss. 3, P. 388-395.)</i>, «Проблема формирования и развития критического мышления студентов в условиях вуза» (<i>Наука и жизнь Казахстана).- №5/2 2019. ISSN 2073-333X. С. 209-214</i>), «Проблема диагностики уровня развития критического мышления студентов» (<i>Web of Scholar/International Academy Journal/- 2 (20), Vol.4, February, 2018.-83-87</i>); «Показатели и уровни развития критического мышления» (<i>Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы МНПК. Екатеринбург: Изд-во РГПУ, 2018. С. 418-421</i>)</p> <p>Третье положение заключается в том, что процесс формирования критического мышления строится на основе разноуровневого (трехуровневого) обучения, задания на уровне «стандарта»– поиск ответов на вопросы, аудиторная и самостоятельная работа в поиске решения задач, выполнение тестовых заданий, упражнений, и т.п., отвечающих образовательному стандарту; на уровне творчества – решение нестандартных задач и проблем, выполнение самостоятельных заданий и т.п., требующих творческих умений и навыков; на уровне исследования– исследовательская работа по поиску решения задач и проблем, выполнение научных проектов, заданий, самостоятельных работ, подготовка докладов, статей и т.д., требующих навыков системно-критического,</p>
--	--	---	---

			<p>исследовательского, творческого подходов. Это положение также не является тривиальным, является новым, уровень для применения- широкий. Доказано в публикациях «Fostering post-secondary vocational students' critical thinking through multi-level tasks in learning environments» (<i>World Journal on Educational Technology: Current Issues</i>/-2021.-V.13.-Iss.3.-P.397-406) «О развитии критического мышления в контексте разноуровневого обучения» (Доклады Казахской академии образования.-Нур-Султан.- №3, 2020 г. С.171-179); «Готовность педагога вуза к формированию критического мышления студентов» (Иновации в профессиональном образовании: материалы МНПК. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2019. 589 с. С. 476-479)</p> <p>Четвертое положение заключается в том, что эффективность реализации модели формирования критического мышления обеспечивается применением системного подхода во взаимосвязи и взаимообусловленности ее составляющих компонентов: целевой, содержательно-технологический, критериально-оценочный компонент. Данное положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения широкий, доказано в статьях «Системно-критический анализ учебных текстов как способ формирования критического мышления студентов в вузе» (Доклады Казахской академии образования. -Нур-Султан.-№ 4, 2019 г. С.114-123); «Формирование критического мышления обучающихся в системе профессионального образования Казахстана» (Сборник материалов V МНПК «Иновации в образовании: поиск и решения»/НАО им. Б.Алтысарина. Астана-2018г., С786-790); «Developing students' critical thinking skills in higher education: main issues» (Высшая школа Казахстана. -№1 (29). -2020. -Нур-Султан. С.14-19)</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик</p>	<p>В качестве теоретико-методологических оснований проблемы исследования выступает совокупность методологических подходов и принципов системного, компетентностного, дифференцированного подходов</p> <p>Для решения поставленной цели, гипотезы и задач исследования диссертантом был определен комплекс теоретических и эмпирических методов: теоретические методы теоретический</p>

		<p>обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	<p>анализ методологической, педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, анализ учебно-методической литературы, педагогический эксперимент, моделирование, обобщение результатов исследования, анализ продуктов деятельности преподавателей и студентов, анкетирование, беседа, наблюдение, тестирование, методика экспертных оценок, математические и статистические методы. Для определения КМ студентов были использованы методика «Критичность ума»; мотивация достижения успеха и избегания неудач; «Саморегуляция познавательной деятельности»; контрольные разноуровневые задания, со шкалами критериального оценивания.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы доказаны и подтверждены опытно-экспериментальной работой, которая проводилась на базе КазАТУ имени С.Сейфуллина и КарГУ имени Е.Букетова, что подтверждается актом внедрения результатов исследования, представленного в приложении Е данной диссертации. Результаты опытно-экспериментальной работы демонстрируют положительную динамику.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на нормативно-правовые документы РК, педагогическую литературу зарубежных и отечественных ученых по проблеме критического мышления личности, словари, справочники, учебную литературу и учебно-методические пособия, методические руководства для педагогов вуза по развитию критического мышления студентов</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Список использованной литературы состоит из 202 библиографических наименований и представляет собой достаточный перечень научных, учебных, периодических, законодательно-нормативных, документальных, статистических, электронных и других источников</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретическая значимость исследования: уточнена структура и содержание понятия «критическое мышление студента»; обоснованы критерии, показатели и уровни сформированности критического мышления студентов; разработана и</p>

		обоснована модель процесса формирования КМ в условиях обучения в вузе, которая включает целевой, процессуальный блоки.
	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Практическая значимость исследования состоит в методическом обеспечении процесса формирования критического мышления на основе разноуровневого обучения. Для практического использования соискателем разработаны и апробированы специальный курс «Введение в специальность и критическое мышление» для студентов 1 курса образовательной программы В007. Для слушателей курса педагогического мастерства из состава ППС университета разработан курс «Технология применения стратегий критического мышления в учебном процессе».
	9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются частично новыми. Автором изданы <b>5 учебных и учебно-методических пособий</b> : - «Formation of systems, critical thinking and creative abilities in training: Teachingtool. - Kazakh Agro Technical University Press, Astana – 2018.- 120 p»; - «Psychology and Human Development: Учебное пособие. – Нур-Султан: КазАТУ им. С. Сейфуллина. 2019.-136. Рекомендовано к изданию на заседании УМО РУМС в качестве учебного пособия»; - «Development of system-critical and other ways thinking and creativity in training: Textbook.-Nur-Sultan «Global Sapa» Publishing house, 2020.-97p.»; - «Технологии критического мышления на примере изучения дисциплины «Психология высшей школы»: Учебное пособие.- Нур-Султан: КазАТУ им. С. Сейфуллина, 2019.-128 с.»; - «Критическое мышление по дисциплине «Введение в специальность и критическое мышление: Практикум. -Нур-Султан: КазАТУ, 2020. -101 с. /на русс, англ и каз языках»; а также <b>электронное учебное пособие</b> «Технологии критического мышления»- авторское свидетельство №14211 от 29.12.2020г. Материалы исследования могут быть использованы в системе вузовской подготовки будущих специалистов по направлению В007 «Подготовка учителей художественного труда и черчения».

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Язык и стиль диссертации соответствуют требованиям. Система основных понятий, определений и терминов в содержании диссертации представлена достаточно. Оформление структуры и содержания диссертации соответствует установленным требованиям к научным работам.
-----	---------------------------------	--	---

**Заключение:** Принимая во внимание вышеизложенное, целостность, завершенность и стройность диссертации, научную новизну полученных в ходе исследования результатов, теоретическую и практическую значимость работы для развития педагогической теории и практики ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту Бекбаевой Жанар Сабыровне степени доктора философии (PhD) по направлению 6D012000 «Профессиональное обучение».

*Официальный рецензент:*  
доктор педагогических наук,  
профессор кафедры «Педагогика и психологии  
Международного казахско-турецкого  
университета имени Ахмеда Ясави:



Дж.З. Торыбаева

Подпись д.п.н., профессора кафедры педагогика и психологии Торыбаевой Дж.З. заверяю



РАСТАЙМЫН: КОЛЫН  
Қ.А.Ясауи атындағы  
Халықаралық қазақ-түрік  
университеті  
Кадр бөлімінің  
Тастығы

